

# ሲጋትን ወደ ተስፋ የለወጠ ታላቅ መፅሃፍ... Tesfakiros Arefe

ሲጋትን ወደ ተስፋ የለወጠ ታላቅ መፅሃፍ

መንደርደሪያ

I

1. ህወሓትን ለማወቅ ብዙውን የረዳን ተጋድሎ በሚል አምድ ስር በወይን ጋዜጣ ይስተናገድ በነበረ ፅሁፍ ነው። ይህ ፅሁፍ መሳጭና ያለምንም ጥያቄ እንዳለ የምንወስደው ነበር። ነገር ግን ይህ አምድ የህወሓት ክፍፍል ተከትሎ ይመስለኛል ጥራቱ ቀነሰ፣ከዛም ተቋረጠ። ከዚህ በኋላ የህወሓት አመራር ክፍፍል ተከትሎ አንድ ዳጋስ ያለ መፅሄት በህወሓት ይዘጋጃል። በዚህ መፅሄት አንዳንዶቹ አመራሮች ያልነበሩበትና ያልተወኑበት ታሪክና ገፅ ባህሪ ተሰጣቸው፣ በታሪኩ ተዋጊና የነበሩ ግለሰቦች ደግሞ ከትረካው እንዲወጡና እንዲገለሉ ተደረገ። ይህ መፅሄት በህዝብ ብቻ ሳይሆን በህወሓ አባላት ጭምር ሃዘንና ተስፋ መቁረጥን አስከተለ ። ከእንግዲህ የህወሓትና የትግራይ ህዝብ ታሪክ በትክክል አይጻፍም ወደሚል መደምደሚያም አመራ። ይባስ ብሎም Selfless የሆኑ ለህይወታቸው የማይሳሱ ጀግኖች አድርገን የምንቆጥራቸው እንደ አቶ አባይ ፀገይ የመሳሰሉ የህወሓት አመራር አፈንጋጭ ተብለው የተፈረጁ ሰዎች ስም እንኳን ለመጥራት ያህል ሲፈሩ ስናይ ደግሞ ተስፋ መቁረጡ ወደ ላቀ ደረጃ ተሸጋገረ( ግማሹ የህወሓት መስራች ሃይል ወደ ህዝባዊ ግንባር ለሰጠና ሲሄድ ስየ ደክሞ ነበርና አባይ አዝሎ ተራራውን ያወጣዋል። ይህ ታሪክ በተራሮች ያንቀጠቀጠ ትውልድ ሰፍሯል። ይኸንን በተመለከተ አባይ ሲጠየቅ ጋዜጠኛው እስኪታዘበው ድረስ የስየን ስም ላለማንሳት አዎ አንድ ሰው ነበረ ብሎ በደፈናው አለፈው። በዚህ አባባሉ በአባይ ያላዘነ ሰው አልነበረም። የአባይም ስብእና ያመላከተም ነበር)።

2. አንድ ወቅት ህያብ (ጠቅላይ ሚኒስቴር ቢሮ ያለው) እና በርሃኑ አባይ አንድ ካሬ/ሻይቤት ውስጥ አገኙታቸውና ህያብ «በርሃኑ ይባላል ተዋወቀው፣ ስለ አፕሬሽን አግካዚ መፅሃፍ ፅፏል ወደ ማተሚያ ቤት ሊገባ ነው» ብሎ የመፅሃፉን ሽፋን አሳየኝ። እኔም ያው ችግር አለብኝና የሚሰማኝን ነገር ከመናገር ስለማልቆጠብ «የህወሓት ታሪክ እኮ ከእንግዲህ በትክክል ሊጻፍ አይችልም፣ የዚህ መፅሃፍ እድልም ተመሳሳይ ነው የሚሆነው» አልኩኝ። ህያብ ቀበል አድርጎ «በርሃኑ የአፕሬሽን አግካዚ ፈጣሪ/አፍላቂው ተወልዶ ወልደማሪያም መሆኑን ታውቃለህ፣ ይኸንን ታሪክ ካለሰፈርከው ትክልል አይደለህም» አለው( ተወልዶ በአፕሬሽን አግካዚ የነበረው ሚና ስለሰማ የመጀመሪያዬም የመጨረሻዬም ነው- ነገር አጥርቼ ካለወቅኩኝ እረፍት ስለማይሰጠኝ ሰሞኑን የብርሃኑ አባይ ስልክ አፈላልጌ በአካል አግኝቼ ለመጠየቅ እያሰብኩ ነው። ኢንሻ አላህ)። አፕሬሽን አግካዚ ግን አይደለም ብዙ ሰው የማያውቀውን የተወልደን ሚና ሊያሰፍር ሚናቸው በጉልህ የሚታወቅ ሰዎች እንኳን እንዲወጡ ተደርጓል ነው የሚባለው-መፅሃፉ ገዢ ካከማቸኝቸው ውስጥ አንዱ ነው)። ቀጥሎ የስዩም መስፍን ታሪክ የሚያትት ፅንዖት መፅሃፍ ወጣ። የመፅሃፉን የተወሰኑ ገጾች ሳነብ ስዩም የተዛቡ ታሪኮችን እንኳን ከመፅሀፉ ይውጡ ለማለት ወኔ እንደሌለው ስረዳ ከእንግዲህ ስለ ህወሓት የሚጻፉ መፅሃፎች አንድ ወቅት እያመሳከርኩ አነባቸው ካልሆነ በስጠቀር በተናጠል ማንበቡ ወደ ስህተት መመራት ነው ብዬ ወሰንኩና ስራዬ እየገዛሁ ማስቀመጥ ሆነ። አሁን ከ 8-10 የሚሆኑ ህወሓትን የሚመለከቱ ያልተነበቡ መጻሕፍት አሉኝ። ገላህቲ ስጊ በሚል ርእስ ሙሉጌታ ደባልቀው የጻፉት ግን የተለየ ሁኔታ ስለነበራት አንብቢያታለሁ። ሙሉጌታ መፅሃፍ ላሳትም ነው ሲለኝ እኔም ወሬውን ለሌሎች ሰዎች ሳዳርስ ሰዎቹን ከኔ የተሻለ መረጃ ኖሯቸው «አዎ አዜብ እኮ በሜጋ በነፃ እያሳተመችለት ነው» አሉኝ(መፅሃፉ ሲታተምም የትእምት ኩባያዎች በገፍ ገዝተውታል- የትእምት ስራ አስፈጻሚ አዜብ ናት )። በኋላ ሳጠያይቅ የአቶ ስዩም ፅንዖት ለዚህ መፅሃፍ መነሻ እንደሆነች ሰማሁ። አዜብ ፅንዖትን ስታይ እንዴት መለስ ሳይጻፍለት የእነ ስዩም ታሪክ ይጻፋል ትልና ሙሉጌታ መፅሃፍ እንዲፀፍ ታደርጋለች። ታሪኩን ላሳጥረውና መፅሃፉን ካነበብኩ በኋላ ለሙሉጌታ እንዲህ አልኩት። «ሙሉጌታ ለእንጀራህ ብለህ ብትፀፈውም እንደ ሌሎቹ ቀሽም ፀሃፊዎች አይደለህም። የስብእና ግንባታ/Cult Formation/Building አፃፍ ትችልባታለህ። የመለስን ስብእና በገነባህ ቁጥር ግን የሌሎቹን እየገዘገዘክ መሆኑን ሊገባህ ይገባል» አልኩት። ተቃውሞ አላሰማኝም። ግንኙነታችንም አልሻከረም። ሙሉጌታ የህወሓት ክፍተኛ ካድሬ የነበረ፣ ከዚህ በተጨማሪም የመጀመሪያው ዲግሪው በፊሎዎፊ፣ ሁለተኛው ዲግሪ ደግሞ በሶሻል አንትሮፖሎጂ ስለሆነ የፖለቲካ ግንዛቤው ጠለቅ ያለ ነው። የስዩም ፅንዖት ተፅእኖ በዚህ ላይ አላቆመም። አባይ ስብሃትም የህወሓትን ታሪክ መርጠው ለማፍ ወደ የኒቨርሲቲና ብስራት አማረ ነው ያመሩት።

II

1. እውነት ለመናገር የአቶ ገብሩ መፅሃፍ ለማንበብ ይኸን ያህል ጉጉት አልነበረኝም። ምክንያቱ ደግሞ በፅናታቸውና በቁርጠኝነታቸው እየተደነቅኩ የሁለት አመታት ግምገማ (አሁን አቶ ገብሩ ግምገማው ሶስት አመታት እንደፈጀ ይናገራሉ) ውጤታቸው በህዝባዊ ጋዜጣ ወጥቶ የአፈንጋጮች ሃሳብ ለማንበብ በመቻሉ ነው። እና አጠቃላይ ሃሳባቸው በዚያ ዙሪያ የሚያጠነጥን መስሎኝ ብዙውም አዲስ ነገር ስለማይኖረው ለማጠናቀቅ ብርታቱ ያጥረኝና እንደ አቶ ስየ መፅሃፍ ጀምሮ የምተወው ይመስለኝ ነበር። የህወሓት ሰዎች መፅሃፉን ሳያነቡ የአቶ ገብሩን ስም ማጥፋት ሲጀምሩ ግን እንዲያ ሊያነጨረጭራቸው የቻለ ነገር ለማወቅ ከፍተኛ ጉግት አደረብኝ። እነዚህ ሰዎችና ደጋፊዎቻቸው አቶ በረከት የነገደ ጎበዜ መፅሃፍ እንዳስተዋወቁላቸውና ተነባቢ እንዳደረጉት ሁሉ የአቶ ገብሩን መፅሃፍ በማስተዋወቅና ተነባቢ በማድረግ ከፍተኛ ሚና ተጫውተዋል።

2. እውነትም አቶ ገብሩ የህወሓትን ፖለቲካዊ ታሪክ ከስረ መሰረቱ የሚያትት በድፍረት የተሞላና እና በመረጃ የታጨቀ መፅሃፍ አበርክተዋል። በሌላ በኩል አቶ ገብሩ አዲስ አጅንዳ አላቀረቡም ማለትም ይቻላል። የሳቸው መፅሃፍ ታሪካዊ ፋይዳው ከፍ የሚያደርገው ነገር በህዝብ ውስጥ ሲሸሎከሎኩ የነበሩ ጉዳዮች በመረጃ አስደግፈው ስላቀረቧቸው ተጨባጭ በማድረጋቸው ነው። የአቶ ገብሩ ከፍተኛ ውለታም እዚህ ላይ ነው። የመጀመሪያውና አስቸጋሪው ምእራፍ እልባት ስለሰጡት ከአሁን ወዲያ በእውነታ ላይ ጭቅጭ እንደማይኖር ተስፋ አደርጋለሁ። ቢኖርም መረጃዎቹን ከማጥራትና በመገለጫና ተጨማሪ መረጃ ከማቅረብ የዘለለ ሚና አይኖረውም። ውይይቱና የመረጃ አቀራረቡ አቶ ገብሩ ካስቀመጡት ማእቀፍ ስለማይወጣ ምእራፍ አንድ የተዘጋ አጁንዳ አድርገውታልና የሚቀረን ነገር ቆሞ ማሰብና ስለመቋጫው/መፍትሄው መነጋገር ነው።

3. አቶ ገብሩ በህዝቡ ላይ የፈጠሩት ምስል ጠቅሟቸዋል። እነ አቶ መለስም ለዚህ አስተዋፅኦ አድርገዋል። በክፍፍሉ ጊዜ የእነ አቶ መለስ ቡድን አፈንጋጮቹን በሶስት ጎራ ከፍለዋቸው ነበር። ሙሰኛ፣ አምባገነንና ግትር በሚል። አቶ ገብሩ ድርቅና ካልሆነ በስተቀር ሃቀኛና መናጢ ደሃ ተደርገው ከየቀረቡት ውስጥ ናቸው። በየመድረኩ «ገብሩ ለአንድ ቀን እንኳን የሚበላው ነገር የለውም። ገብሩ ይዞ የወጣው ንብረት መነፃፅን ብቻ ነች» እየተባለ በእነ አቶ መለስና ደጋፊዎቻቸው ይቀርብ ነበር። በዚህ ምክንያት የህወሓት አመራርን አስተሳሰብ በሚመለከት ያቀረቡልን መረጃ ያለምንም ማንገራገርና መጠራጠር እንዳለ ተቀብለናቸዋል። ስህተት ብናገኝ እንኳን ከዝንጋታ፣ ከመረጃ እጥረት ነው በለን እናልፈዋለን እንጂ እንደ ሌሎቹ ስብእናቸውን(Integrit ያቸውን) አልተጠራጠርናቸውም።

4. አሁን የሚጠበቀው ነገር መፅሃፉን የተሟላ እንዲሆን ማድረግ ነው። ለዚህ ደግሞ ከተዋናዮች፣ ከአንባቢና ከታሪክ ሰዎች በፅሃፉን በማደራጀት፣ በሞመረድ እና ቅርፅ በማስያዝ ብዙ ይጠበቃል።

III

1. የማታ ተማሪ እያለሁ ጀብደኝነት ተሰማኝና ለአስተማሪ/አማካሪ የመመረቂያ ፅሁፌን በህወሓት የውስጥ ተግዳሮቶች/ችግሮችና አፈታታቸው ላይ ባደርገው ምን ይመስለዎታል? ስላቸው ተማሪዎቻችንን እንዲህ አይነት ሪስክ/አደጋ ውስጥ አናስገባም አሉኝና ተውኩት። ተዋናዮች በህይወት እያሉ ታሪካቸው አይጻፍም ይባል የለ። ተዋናዮች ተጠያቂነትን ፀሃፊዎች ደግሞ Consequence ስለሚሰጡ መረጃው በትክክል መውጣት አይችልም።

2. አቶ ገብሩ እሳቸው ካልሆኑ የህወሓትን ታሪክ( በተለይ የልዩነት አየያዝና አፈታት በተመለከተ) ሌላ ሰው በዚህ መልኩ ሊፅፈው አይችልም። የሳቸው መረጃ አይደለም በታሪክ ፀሃፊዎች በተዋናዮቹ በራሳቸው እንኳን በዚህ መልኩ ሊቀርቡ አይችልም። መፅሃፉን የተሟላ ለማድረግ ደግሞ ራሱን አሳልፎ የሚሰጥ እንደ አውዳሎም የመሰለ ጀግና መኖር የግድ ይላል። የኢህአፓ ታሪክ እስካሁን አጨቃጫቂ ሆኖ የቀረው ራሳቸውን አሳልፈው የሚሰጡ ገብሩና አውዳሎምን የመሳሰሉ ውስጥ አዋቂዎች ስለጠፉ ይመስለኛል።

3. ለኔ በዚህ መፅሃፍ ራሱን ለታሪክ ፍርድ መስዋእት በማድረግ ጀግና ሆኖ የወጣው አውዳሎም ነው። መግለፅ ባልችልም አቶ ገብሩ ራሳቸው የአውዳሎምን ያህል መስዋእት አላደረጉም የሚል ስሜት አለኝ። በዚህ መፅሃፍ ይበልጥ እንድናውቃቸው የተደረጉት ደግሞ አባይ ፀሃየ እና ስዩም መስፍን ናቸው። ለእነዚህ ሰዎች የነበረን ከፍተኛ ሚዛኑ ያልጠበቀ ግምት በዋነኛነት በ 1993 የህወሓት ክፍፍል እና በኢትዮ-ኤርትራ ጦርነት ወቅት/ ፍጻሜ(አቶ ስዩምን በሚመለከት) የተሸረሸረ ቢሆንም የአቶ ገብሩ መፅሃፍ ግን የበለጠ አጋልጧቸዋል። አቶ ገብሩ አባይ ስብሃትና አቶ መለስ

ላይ ነው ብዙ ማስረጃ ያቀረቡት ትሎ ይሆናል። ነገር ግን፡ አንደኛ እነዚህ ሰዎች ጥሩም ይሁን መጥፎ ያራመዱት ሃሳብና የወሰዱት እርምጃ ከራሳቸው እምነት የፈለቀ እንጂ የሌላ ሰው ተፅእኖ እና ስጋት አድርገው አይደለም (በኋላ ላይ አቶ መለስ ላይ የምእራባውያን ተፅእኖ ሊኖር ቢችልም)። ሁለተኛ. የቀረበው መረጃ ማጠናከሪያ እንጂ እነሱን በሚመለከት ከዚህ በላይ መደበኛም ኢመደበኛም በሆነ መልኩ ተንሸራሽሯል። ስለዚህ መለስና አባይ ስብሐትን በሚመለከት ብዙም አዲስ ነገር አላየሁበትም።

4. ሌላ በዚህ መፅሃፍ ጎልቶ የወጣው ህወሓት ነች። ህወሓት ከሌሎች ድርጅቶች የነበራት ግንኙነትና የበላይነት ጠብቃ የወጣችበት ሁኔታ የሌሎቹን ድርጅቶች የራሳቸው መረጃና እይታ ታክሎበት እውነታውን የተሟላ ማድረግ ቢቀርም ህወሓት እንደ ድርጅት ግን ህይወት እንዳለውና ጥሩም ይሁን መጥፎ፣ የስልጣን ውድድር ይሁን ሽር ቢኖርም ባይኖርም፣ የውይይቱ ጥራትና የተዋናዮቹ እውቀት የተደራጃ ይሁንም አይሁንም ህወሓት ግን በኢትዮጵያ ፖለቲካ ምህዳር ውስጥ የተሻለ ክርክርና የሃሳብ ፍጭት የሚደረግበት ድርጅት ነው። አመራሩም ከፍተኛ ቁርጠኝነት አለው።

IV

1. አቶ ገብሩ በመፅሃፋቸው ትግራይ ልዩ ተጠቃሚ ነበረች የሚለውን የእነ አቶ መለስና የመሃል አገር ፖለቲከኞች አመለካከት በአምክንዮና በማስረጃ አስደግፈው መከተዋል።

2. አቶ ገብሩ አይደለም የታገሉለትን አላማና የትግል ታሪካቸውን ጥያቄ ውስጥ ሊያስገቡ እነ አቶ መለስን ሰሚ ባያገኙም «ህልውናችንን የሚገልፀውን የትግል ታሪካችን ለመደምሰስ» ሞከሩ ብለው ይከፈታል(ገ.347)። እና አቶ ገብሩ የታገሉነትን አላማ (Cause) እና የትግል ታሪካቸውን ጥያቄ ውስጥ አስገብተዋል የሚል ካለ በማስረጃ አስደግፎ ያቅርብ።

3. አቶ ገብሩ ይቅርታ የጠየቁበት ጉዳይ ኤርትራ ከኢትዮጵያ ስትላይ የኢትዮጵያን ጥቅም በሚያስጠብቅ መልኩ(በተለይ የወደብ ጉዳይ) አልሰራም የሚል ነው። አሁንም እኔ እንደገባኝ ከህወሓት/ የሚለዩት በሁለት ነገር ብቻ ነው። አንደኛ. በወገንተኛ ዲሞክራሲ አስተሳሰብ። የሊብራል ዲሞክራሲ የሚመራበት መርህ Majority rule Minority Right ነው። ያሽነፉ ይመራሉ። የተሸነፉት ደግሞ መብታቸው ይጠበቅላቸዋል። በሶሻሊዝምና ወደ እርሱ መሸጋገሪያ የሆነው አብዮታዊ ዲሞክራሲ ግን ህዝብን በመደበኛ ይከፋፈልና በአጋር፣ በወዳጅና በጠላት ተፈርጀው ይቀመጣሉ። በዚህ ስርአት ዲሞክራሲ ለወዳጅ እንጂ ለጠላት አይታሰብም። በዚህ መሰረት አሸናፊዎች ይመራሉ/ይገዛሉ፤ ተሸናፊዎች ደግሞ ይጨቆናሉ-ገፋ ሲልም ይጠፋሉ ወይም እንዲጠፉ ይደረጋል። አቶ ገብሩ «መለስ» ብለው ሲያዩት ትክክል መስሎ ያልተሰማቸውና የተፋቱት አስተሳሰብ አንዱ ይኸ ነው። ሁለተኛው የባህር በርን በሚመለከት ነው። አቶ ገብሩ ከላይ እንደጠቀስኩት ኤርትራ ስትላይ ፍችው የኢትዮጵያን ጥቅም በማያስከብር መልኩ ነው የተከናወነው፣ ለወደፊቱም ከ 80 ሚሊዮን የሆነ ህዝብ ያላት አገር ያለ ባህር በር ልትኖር አይገባም፣ የፀጥታ ዋስትናችንም ስለሆነ ለወደፊቱም የባህር በር ያስፈልገናል የሚል ነው። እና በዚህ ጉዳይ ላይ ወደኋላ ሄደው ይቅርታ በመጠየቅ፣ ለወደፊቱም ያልተቋጨ አጀንዳ በማድረግ ከኢህአዴግ ተለይተዋል። የባህር በር የሌለው መንግስት(ሃገር) አይፀናም የሚል ጠንካራ አቋም የነበራቸውና ከፍተኛ አርበኝነት የፈፀሙት በአፄ ዮሃንስ ዋና ከተማና ቤተ መንግስት እየኖሩ ይኸንን አቋም ባያራምዱና በአፄ ምኒልክ ዋና ከተማና ቤተ መንግስት ውስጥ ከሚኖረው ሃይል ባይለዩ ነበር የሚገርመው።

V

1. አገርና ድርጅቱን ወደ ለውስብስብ ችግር የዳረጉት የህወሓት ችግሮች ሶስት ናቸው። በፊውዳል ቤተሰብ ውስጥ የነበረ ቁርሾ ወደ ፖለቲካዊ አቋምና ቁም በቀል መቀየሩ፣ የኤርትራ ጉዳይ የቀኝ ግዛት መሆኑና በነፃነት(በመለያየት) መፈታት እንዳለበት አቋም መያዙ እና ፀረ-ታላቅዋ ኢትዮጵያ አስተሳሰብ።

2. አንደኛና ሁለተኛ ምንጫቸው ይገባኛል። ማገብት እንዴት የፀረ-ታላቅዋ ኢትዮጵያ አስተሳሰብ ሊያቀነቅን እንደቻለ ግን ሊገለፅኝ አልቻለም። ግዛት በማስፋቱ የትግራይ መሳፍንት፣ ካህናትና ወታደሮች ሚናቸው ከፍተኛ ነው። አሁን ያለችው ኢትዮጵያ ደግሞ ከሞላ ጎደል የተመሰረተችው በአፄ ዮሃንስ ዘመነ መንግስት ነው። እንዲያውም አቶ አለማየሁ አበበ የኢትዮጵያ ህዝብ የአንድነት መንፈስ ያጣጣመው ከግብፅ ጋር የተካሄደውና አፄ ዮሃንስ በድል የተወጡት ጦርነትና እና የጣሊያን መምጣት መካከል ባሉት 8 እና 9 አመታት ውስጥ ነው ይላሉ። አፄ ምኒልክ ከአፄ ዮሃንስ

በኋላ በዘመነ ንግስናቸው ያካተቱት አካባቢ ቢኖር ምናልባት በምእራብ ኢትዮጵያ በቤንሻንጉልና በጋምቤላ አካባቢ ያለው ሊሆን ይችላል። ኤርትራን ደግሞ ለጣሊያን በመስጠት ኢትዮጵያን አጉድለዋታል። ተስፋሚካኤል ትኩእም በአፄ ምኒልክ ዘመንም ቢሆን ግዛት የማስፋቱ ሚና የትግራይ ሰው ለሚሏቸው እቴጌ ጣይቱ እና ራስ ጎቦና ነው የሚሰጡት። የትግራይ ህዝብም ራሱን ከማንም በላይ ኢትዮጵያዊ እና ለኢትዮጵያ ለኢትዮጵያዊነት ተቆርቋሪ አድርጎ ነው የሚያስበው። እና ይህ የታላቋ ኢትዮጵያ ጥላቻ ከየት መጣ? ይኸንን ሃሳብ ያራምዱ ከነበሩ ውስጥ የማገብት መስራች ነገር ግን ህወሓት አንድም ጊዜ ስሙን ጠርታው የማታውቀው ዕቁባዝጊ የሚባል ሰው እንደነበረ አቶ ገብሩ በመፅሃፋቸው ጠቅሰዋል(1.33)። ስለዚህ ሰው ምንም የምናውቀው ነገር አልነበረም። ነገር ታጋዮች ሳይቀሩ ስለሱ ምንም አያውቁም። አቶ ገብሩም ዕቁባዝጊ በየነ በ 1969 በሕንፍሽፍስ ተጠርጥሮ እንደነበርና የአክሱም ልጅ እንደሆነ የዘለለ መረጃ አልሰጡንም። የኔ ጥያቄ ይህ ግለሰብ ለምን እስከ ዛሬ በማገብት መስራችነት ስሙ አልጠቀሰም? በህይወት አለ ወይስ የለም? ማገብትን በመመስረት የነበረው ሚና ምንድን ነው? የሚገርመው ነገር አሁን ኢህአዴግ ስቪል ሰርቫንቱን እና ካድሬዎቹን ለማሰልጠን በተዘጋጀው ሰነድ ኢህአዴግ ኢትዮጵያ የምትባል አገር መፈጠሯን እንደሚቆጩው ተገባብርቋል። የአገር ምስረታና ግንባታ ሂደቱ ሳንካ ነበሩት ማለት ያባት ነው። ነገር ግን አገሪቷ አሁን ያለውን ቅርፅ በመያዝ መቆጩት ምን ይሉታል?

3. ሌላው የእነ አቶ መለስ የአፄ ምኒልክ አድናቂነት እና የዲፕሎማሲ አካሄድና እርምጃ መገጣጠም የአጋጣሚ ጉዳይ ወይስ የአፄ ምኒልክ ተፅእኖ አድርገዋል። የእነ አቶ መለስ በባህር በር/ወደብ ጉዳይ ያላቸውና የነበራቸው አስተሳሰብ፣ ከውጭ ሃይሎች ጋር የሚደረጉ የልምምጥ ግንኙነቶች(ጣሊያንና ህዝባዊ ግንባር/ህግደፍን፣ ሌሎች የአውሮፓ አገሮች እና አሁን የምእራባውያን ሁኔታን እንደ አብነት መውሰድና ማነፃፀር ይቻላል)፣ ሃገራዊ ጥቅሞችና አሳልፎ በመስጠት ወዘተ፣ ተመሳሳይነታቸው ሲታይ ይደንቃል። እና ይህ ግጥጥም የአጋጣሚ ጉዳይ ወይስ የመወራረስ?

VI

1. አቶ ገብሩ የታሪክ አማካሪ ያስፈልጋቸው ነበር። ከአክሱም እስከ አፄ ምኒልክ ያለውን ዘመን ሲዳስሱ የታሪክ ግድፈቶች ፈፅመዋል። የሚገርመው ደግሞ አፍንጫቸው ስር ያለው የቀዳማዊ ወያነ ታሪክ እንኳን በትክክል ማስፈር አለመቻላቸው ነው። ከአቶ ገብሩ መፅሃፍ የኢትዮጵያ ታሪክ ለፖለቲከኞች ምን ያህል አስቸጋሪ እንደሆነ ነው የተረዳሁት። እዚህ በፊስቡክ ያለው ንትርክም ከፖለቲካ ፍላጎትና ጥቅም በተጨማሪ የግንዛቤ ችግር የፈጠራቸው ሊሆኑ እንደሚችሉ መገመት ችያለሁ።

2. ህግዴፍ በአፈሻል ስሙ ሻዕብያ ተብሎ እንደሚጠራ እርግጠኛ አይደለሁም። ይህ ካልሆነ ግን መፅሃፉ ታሪካዊ ሰነድ ነውና ነጥብ ከማስቆጠርና ከስሜት ተወጥቶ በአፈሻል ስሙ ቢጠራ ይበጃል የሚል እምነት አለኝ።

3. አቶ ገብሩ አዴንገላቸው የአማርኛ ተናጋሪ አደረጉና በትግራይ ያሉ የሰውና የቦታ ስሞችን ረን በሬ(ሽረ-ሽሬ)፣ ሰን በሴ(ሽረ-እንዳሰላሰ)፣ ሽሬ እንዳሰላሰ)፣ ሆን በሄ(በርሀ-በርሄ)፣ አን በአ እና ዓ(አውግሎም-ዓውአሎም)፣ ነን በኔ(ወያነ-ወያኔ)፣ቆን በቀ እና ለን በሌ(መቐለ) ወዘተ እየተኩፃፉት። ይህ ፊደሉን በማያወቅት ታይፒስቶች የተፈጠረ ስህተትና ከለቀማ ያመለጠ ሊሆንም ይችላል። ስሞች ግን በተቻለ መጠን ቢጠበቁ ይሻላል። የቋንቋው ተናጋሪ ያልሆነ ሰው ከቅላሄ ችግር ቢሳሳት ምንም አይደለም። የቋንቋው ተናጋሪ ግን ለመቀየር ምንም ምክንያት የለውም።

4. Smooth, House Hold Item የሚሉ የእንግሊዘኛ ቃላት እርግጠኛ ባልሆንም እንደ ቅደም ተከተላቸው የተመቻቸ(አልጋ ባልጋ) እና የተለመደ(የተዘወተረ) የሚል ትርጉም ሰጥተውኛል።

VII

1. ዘርአይ ሃለማርያም የተባለ የፊስቡክ ማህበረሰብ አባል የአቶ ገብሩ መፅሃፍ ህወሓት/ኢህአዴግ፣ ትምክህተኞች እና የኤርትራ መንግስት (ህግዴፍ) ከጠሉት ማን ሊወደው ነው? ብሎ ሲጠይቅ ምናልባት የትግራይ ህዝብ የሚል መለስ ወርውሬለት ነበር(እሱም በእኔ አባባል ተስማምቷል)። አሁን መፅሃፉን ሳነበው ግን በእርግጠኝነት ይህ መፅሃፍ የትግራይ ህዝብ ቅርስ ነው። ታሪኩ ልጆቹ ፖለቲካዊ አስተሳሰባቸውን እንዴት እንደቀረፁ፣ ልዩነታቸውን እንዴት ይፈቱ እንደነበር፣ ከውጭና ከውስጥ ፖለቲካዊ ሃይሎች የነበራቸው ግንኙነትና ውጤቱን ወዘተ የሚመለከት የተዘጋጀ ሰነድ ነው። ከዚህ ታሪክ የምንማርበትና የምንወስደውን የመለየት ደግሞ የቀጣዩ ትውልድ የቤት ስራ ይሆናል። ከዚህ

በተጨማሪ በመፅሃፍ የተነሱ አገራዊና ክልላዊ ጉዳዮች ከትግራይ ህዝብ ጥቅምና እይታ አንጻር ሃገራዊና ክልላዊ ጉፊዳዮች እንዴት ተቀርፀው እንደነበርና ለወደፊቱ እንዴት መቀረፅ እንዳለባቸው የሚያወሱ ናቸው። ይህ ተጋሩ የክልልና የአገር ጉዳይ እንዴት ያራምዱት እንደነበርና ለወደፊቱ እንዴት ማራመድ እንዳለባቸው፣ ከዚህ በተጨማሪም በአገር ደረጃ ሊፈጥሯቸው ስለሚገቡ ግንባሮችና ፖለቲካዊ ውህደቶች፣ ከአሁን በፊት ጭምር ግንባርና ውህደት ለመፍጠር ያደረጓቸው ጥረቶችና ውጤታቸውን የሚያትት ነው። አቶ ገብሩ አስበውበት ይሁን አይሁን ሌላ ጉዳይ ሆኖ መፅሃፍ ላይ የተስተናገደው አስተሳሰብ የትግራይ ፐርሰፔክቲቭ/አተያይ ነው። በባህር በር ላይ ያላቸው የልዩነት ምንጭም ወደ ትግራይ ህዝብ፣ መሳፍንትና ነገስታት የአርበኝነት ተጋድሎና ህልም የመመለስ አዝማሚያና ጥረት ተደርጎ ሊወሰድም ይችላል።

2. ይህ አጠቃላይ እይታ የሲሆን ዝርዝር የሆኑ ጉዳዮች ግን እመለስባቸዋለሁ። የትኩረት አቅጣጫየም መፅሃፍን ለማዳበር ይጠቅሙ የምላቸው ሃሳቦች ከመጠቆም የዘለለ አይሆንም። በዚህ መሰረት የተሳሳቱ መሰረዎች የተሰሙኝን፣ ግልፅ ያልሆልኝና የእይታ ልዩነት መስሎ የተሰሙኝን ለመጠቆም እሞክራለሁ።

ቸር እንሰንብት