

ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ በዝነኛው ንጉሠ ነገሥት ዘርዓ ያዕቆብ እና በታዋቂው ፈላስፋ ዘርዓ ያዕቆብ ላይ የብዕር ዘመቻቸውን አውጀዋል

በታሪኩ ውብነት ጌታነህ

tarikuwgetaneh@gmail.com

በመጀመሪያ ማንነቴን ለመግለጽ እወዳለሁ፤ ታሪኩ ውብነት ጌታነህ እባላለሁ። በዱቁና ሥራ በአንኮበር፤ ኪዳነ ምስራቅ፤ በሰላ ድንጋይ ሥላሴ፤ በደቃቂት ሚካኤል፤ በማፍድ ሚካኤል፤ በጉር ሥላሴ፤ በደብረ ሲና መዳሕኒዓለም፤ በደብረ በርሃን ሥላሴና በምጥማቅ አማኑኤል አገልግያለሁ። ዋዜማ ለጥቂት ጊዜ ተገለጸው በሚገኘው በአጃና ሚካኤል ተምራሪዎች። አቋቋም ስለአልተማርኩ የመሪነት ማዕረግ የለኝም። ከህጉም የለኝም። ይህም ሆኖ ካህናቱና ሊቃውንቱ የሚሉት ይገባኛል። ሲሳቱም አውቃለሁ። ስህተቱም ቢገባኝም ማስተካከል አልቻልኩም ። ሊቅ ሲሳት ማረም የሚችለው ሌላ ሊቅ ነው። ይህ ከጥንት ጀምሮ ያለ የተለምዶ ሕግ ነው። ጨዋ ካህናቱም ሆነ ሊቃውንቱን አያርምም፤ በተለምዶ ሕግ ጨዋ ዝም ነው የሚለው፤ ዝምም ስለሚል ማውቅ ያለማውቅ አይታወቅም፤ ስለዚህም ነው ጨዋ ተብሎ የሚጠራው። ከላይ በተጠቀሰው አርዕስት ላይ አስፈላጊውን ትችትና አስተያየት ለምስጢት ቡቁነቷ አጠራጣሪ ነው። እላይ እንደተባለው ጥያቄው የችሎታ ጉዳይ ነው። እኔ በሁለቱ ማህል ነኝ፤ በዱቁና ስለአገለገልኩ ከጨዋ በላይ ነኝ ፤ ተንስሎ ለጸሎት ብዮ ስለምጮህ። በሥርዕቱ ገፍቼ ስለአልተማርኩ ከካህናቱና ከሊቃውንቱ ወገንም አይደለሁም። እንዲት አድርገው እኝህን ታላቅ ምሁር በውውይት ገጥሚ የምተችው። እንዳሕጋጣሚ ሆኖ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ ምሁርነታቸው በዘመናዊ ትምህርት ስለሆነና ደገሞም የኒም ትምህርት በመጠኑ የዘመቻችንን ትምህርት [ባይመጣጠንም] ስለሆነ ያየሁትን ስህተት ለመጠቆም እችላለሁ ብዮ እገምታለሁ። ከዚያም አልፎ በሚሰጡት አስተያየት ላይ በትኩረት ተመልከቼ ለማረም ሳይሆን ከስተት የሆነውን ለማመልከት በቂ የሆነ ችሎታ አለኝ ብዮ እገምታለሁ።

ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ በረጅም ጊዜ ታሪካቸው የሚታወቁት ውዳሴን እና ዝናን በመፈለግ ነው፤ በከፍተኛ ደረጃ የተማሩ መምህር ሆነው ለምን ከንቱ የሆነውን ውዳሴ እና የማያስፍልገውን ዝና ፈለጉ ብሎ የሚጠይቅ ሊኖር ይችላል፤ ይህ የኛ የኢትዮጵያውን ጎጂ የሆነ ባህላችን ነው፤ ፕሮፌሰሩ ወደው ሳይሆን ተገደው ነው፤ አንድ መምህር በዕውቀቱ ብቻ ሳይሆን በተወሳሰበ መንገድ ተከቦ ታጅቦና ሰሙ ገኖ መታወቅ አለበት፤ በረጅሙ ጊዜ ታሪካችን ባህላችን የሚያንጸባርቅው በጉብዝናው የታወቀ ግለሰብ በአምባገነንነት አስፈራርቶና ረግጦ ሲገዛና ሲያስገዛ ነው፤ ይህ ከአልሆነ ብቁ መሪ አይባልም፤ በዝና የታወቀ ገናና መሪ ያስፈልጋል፤ አገራችን የጎበዘ አገር ነች፤ በቅርቡ አንድ ጎበዝ 20 ዓመት ደክመን የሰራውን ቢተክርስቴን ከመተዳደሪያ ሕጋችን ውጭ በሆነ ኅይል ነጥቆ ሲወስድ አሉ ከሕግ በላይ መሆኑን አሳውቆ ነው፤ “እኛ ከሕግ በላይ ነን” ብሎ በአዳራሹ ሲንጎራደድ ካህናቱ በቅዳሴ፤ ደብተራው በዋዜማ፤ ዲያቆናቱና መዘምራኩ በጽናጽንና በከበር፤ ሴቱ በዕልልታ፤ ምዕመን በጭብጨባ ሲቀበለው የነበርው ስሜት የጋለ ነበር። ከጥቂቶች በስተቀር እሱን በሆንኩ ያላለ ምዕምናን አልነበረም። በዚህ ማዕበል ውስጥ ስለሕግና ሥርዓት መናገር ዘበት ነው፤ ውግዘቱና ቁጥጥር አይቻልም፤ ዓይንህ ለአፈር ይሁን ተብለህ ትገፈተራለህ፤ ከአቅም በላይ ነው። ቢተክርስቴንና የጌታቸው የምትታወቀው በክርስትናዎ ሳይሆን ለአምባ ገናኞች በምትሰጠው አገልግሎቷ ነው። ይህ አዲስ ነገር አይደለም፤ ክርስትና ከተቀበልን ጀምሮ ያለ ነው። በረጅም ጊዜ ታሪክ ከፖለቲካ ነፃ ሆኖ አታውቅም። የመንግስት ለውጥ በሚሆንበት ጊዜ ከሁሉ አስቀድሞ ቤተክርስቲናን በመጀመሪያ መያዝ ግዴታ ነው፤ ተባባሪ የፖለቲካ አካል ስለሆነች። እያደረሰች እየዝተች ተገኘውን ታስተባብራለች። ገዥውን በጸሎት ጠላቱን በፍጥነት እንድያስገዛላት በቅዳሴ ጊዜ ትማለዳለች፤ መብት መጠየቅ የናት እትዮጵያ ጠላት ነው፤ ይህ በምንባብ ጊዜ ዲያቆኑ የሚለው ነው፤ ሥርዕተ ቅዳሴውና ፖለቲካውን መለየት አይቻልም። ነገሩ የጎበዘ አገር የጎበዘ ቅዳሴ ሆኖ ነው እንጂ ሐዋሪያቱ እንደዚህ ብለው አልቀደሱም።

የጅግናች ጅግና እንደተባለው መሪ መሆን የሁላችንም ፍላጎት ነው፤ አገራችን የጎበዘ አገር ነች፤ ጎበዝ ከሕግ በላይ ሆኖ የሚገዛት ነች፤ ይሕም ሆኖ ስለ አገራችን ያለን አስተሳሰብ በጣም ከፍተኛ ነው፤ ከማንም የበለጥን ይመስለናል፤ የሚያስገርመው ደግሞ መብልጣችንን የሚያመለክት ምንም ነገር የለም፤ አሁን ይህ ሁሉ ስንከሳር አዚህ ለምን አስፈለገ? ቢባል የሐተታው አስፈላጊነቱ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ ምን በአጠፋሁ ነው እንደዚህ ዓይነት አቤቱታ የሚቀርብብኝ? ብለው ይጠይቁ ይሆናል፤ ስለዚህ መልሱ በቅድሚያ የተሰጠ እንደሆነ በተረጋጋ መንፈስ መማማርና መተራረም የሚያስችል “ሁናቴ” ለመፍጠር ታስቦ ነው፤ በተጨማሪ ወዳሴና ዝና ከላይ እንደተጠቀሰው ባሕላችን ስለሆነ ፕሮፌሰሩ ብቻቸውን አይደሉም፤ እኛ ከሳቸው አሳቸው ከኛ አንላይም፤ ልዩነቱ የሳቸው ፈር የለቀቀ እና ከቆጥጥር ውጭ መሆኑ ብቻ ነው፤ ፕሮፌሰሩ በዚህ ጉዳይ ላይ የታወቁ ናቸው፤ ከሳቸው በላይ ሌላ አዋቂ ኢትዮጵያዊ የለም፤ ብቸኛውና ታዋቂው መምህር ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ መባል ግዴታ ነው፤ የአለምንም ፕሮፕር ከላይ የተጠቀሰውን ጸሐፊ ፕሮፌሰሩ “ደግሞ ‘ታሪኩ’ ብሎ ጸሐፊና ‘ታሪኩ’ አዋቂ” ብለው እንደሚሉ በመረጃ ማቀጠል ይቻላል፤ የዚህም መረጃ ደግሞ ይህንን እንደሚሉ አትጠራጠሩ። ነገር ግን ይህንን ጎጂ ባሕል ተመልክተው ከተቀበሉት ታላቅ ምሁራንት ነው።

እዚህ ላይ ግልጽ ለማድረግ የምፈልገው በዚህ ጉዳይ ፕሮፌሰሩ በስምምነትና በተረጋጋ መንፈስ አቢቱታውን አንዲሰሙኝ ነው፤ በላይ በተሰጠው አርዕስት ላይ የምስጢርን አስተያየት ተመልክተው በተፈጠረው ያለመግባባት ላይ ሰፊ ያለ መግለጫ እንዲሰጡበት ነው። ከዚህ ሌላ የታላቁን ምሁር ስም ዝቅ ለማድረግ ያለምሆኑን መታወቅ አለበት፤ በተጨማሪ ከመጻፍ ይልቅ ማንበብን፤ አስተያየት ከመሰጠት በላይ መቀበልን፤ እጅግ በጣም አድርገን ስለማምንበት አሳብ አፍላቂዎችና ጸሐፊዎችን ለማመስገን እወዳለሁ። ይህ የመጀመሪያ ጸሐፊ ስለሆነ ለማድረግ ስህተት አስቀድሞ ይቅርታ እጠይቃለሁ። ነገር ግን እላይ በተሰጠው አርዕስት መሰረት በሁለቱ ዘርዕ ያዕቆቦች [ይቅርታ ስም “አነ” ተብሎ መባላት ነበረበት] ላይ ያቀረቡት ትንተና እና ውይይት በመረጃ ተደግፎ የአዚህን ሁለት ታላቅ ኤትዮጵያውያንን ታሪካዊ ሄደትን የሚያንጸባርቅ ከሆነና ይህ ጽሑፍ ደግሞ

የፕሮፌሰሩን ሥራ ለማሳካት በመረጃ ከተረጋገጠ ፕሮፌሰሩን ይቅርታ ለመጠየቅ ዝግጁ መሆኑን እንዲታወቅልኝ እፈልጋለሁ፤ ነገር ግን የፕሮፌሰሩ ትንተና እና የስጦት አስተያየት መሰረተኛ ከሆነና ከዚህ በፊት የሰሩት ሥራዎች እንደሚመስክሩት ውዳሴንና ዝናን ለማትረፍ ከሆነ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ በጽሑፍ የሚይስፈልገውን እርማት ማድረግ ታሪካዊ ግዴታቸው ነው ብዬ አምናለሁ። እውነት እንደ ነው፤ ስለሆነም ያለምንም ፍርሐት መነገር አለበት፤ እውነት ዋነኛ የችግር መፍትሄ ነው። እዚህ ላይ ለፕሮፌሰሩ መንገር የምፈልገው ተማሪ ሆኜ የተማርኩትና ምንም ጊዜም የማይረስኝን ትምሕርት የጌታዬና የባሪያው ታሪክ ነው፤ ባሪያው ለጌታው በየግዜው ሰውነቱ እንደማንኛውም ሰው ነው፤ እንደሰው ሁሉ ያሰባል፤ ይርበዋል፤ ይጠማዋል፤ ይደክሙልኝ እንደሰው ሁሉ አረፍት ያስፈልገዋል፤ እንኳን ሰው ቀርቶ እንሰሳትም የሰው ልጅ የሚፈልገውን ነገር ሁሉ እነሱም ይፈልጋሉ እያለ ለጌታው ያጫውተው ነበር። ከዕለታት አንድ ቀን ጌታው የባሪያው አቤቱታ ህሊናውን ስለአሰጩት በነፃ አሰናበተው። እርስዎ ታላቅ ምሁርና ጌታ ነዎት፤ እኔ ደግሞ የአሽከር ልጅ ነኝ፤ በቤተሰብ ምህላ አለ፤ ከትውልድ ትውልድ ለአገራችን በአሽከርነት እንድናገለግል ቋሚ ትዕዛዝ ነው፤ ነገር ግን ለግለሰብ አገልጋይ ሆነን አገርን ከጎዳን ዕርግማኑ ከፍ ያለ ነው። እርሶም የአሽከርን ልጅ አቤቱታ በጥሞና በሕሊናዎ እንዲመለከቱት በአክብሮት አጠይቃለሁ። መልካም ንባብ።

አንደኛ፡ ስለፈላስፋው ዘርዕ ያዕቆብ የተሰጠው ትርጉምና አና ትንተና

“ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብ በሚባል ስም የሚታወቀው የወርቂ የሕይወት ታሪክ”

ትርጉም በጌታቸው ኅይሌ

ኮሌጅኬል [ሚኒሶታ] 2006

ፕሮፌሰር ጌታቸው ትንተናቸውን የሚጀምሩት በመዘከር ነው፤ “ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብን ከግዕዝ ወደ አማርኛ እንድትተረጉሙ የገፋፋኝ አቶ አሰፋ ገብረ ማርያም ስለሆነ መታሰቢያው ይሁንልኝ፤” ብለው ወደራሳቸው ትንተና “መቅደም” ይገባሉ፤ ይህ ከትርጉሙ በፊት በመጀመሪያው 12 ገጾች የተጻፈው አስተያየት ነው፤ ከአስተያየቱ መጨረሻ ገጽ ላይ እንደተጻፈው ተጻፎ የተጠናቀቀው የካቲት 15 ቀን 2006 ነው [February 22, 2014]፤ አሰራራዎችን ከፍል ያለው በግዕዝ የተጻፈው ሐተታ 32 ገጽ የያዘ ትርጉም ነው፤ እንደሚመስለኝ መጽሐፉ ሙሉ በሙሉ የተተረጎመ አይመስለኝም፤ ሆኖም ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ መያቸው ትርጉም ስለሆነ ሥራው በሚገባ ተሰርታል ማለት ይቻላል፤ ችግሩ ግን አስተያየቱና ትርጉሙ ፈጽሞ አይገኙም፤ እዚህ ላይ የሚሰጠው ትችት ፕሮፌሰሩ በዘርዕ ያዕቆብ ፍልስፍና ላይ በስጦት አስተያየት ብቻ ይሆናል፤ አንባቢም ተሳትፎ አስተያየት እንዲሰጥበት አስተያየታቸውን በአባሪነት ይቀርባሉ፤ እዚህ ላይ አንባቢ እንዲገነዘበው የማሳሰበው ፕሮፌሰሩ የተጠቀሙት “አልፍ” “አ” ሲሆን እኔ ደግሞ “ዓይን” “ዓ” ነው፤ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ የቋንቋ መምሕር ስለሆኑ ምናልባት “አልፍ” “አ” ሊሆን ይችላል፤ ነገር ግን እኔ ፈደል በቆጠርኩበት አካባቢ ዘርዕ ያዕቆብ የሚጻፈው “በዕይን” “ዕ” ነው፤ ይህ ለትችት ሳይሆን አንባቢ እንዳይደናገር በማለትና አይነተኛ የአጻጻፍ ስልት ሊኖረን ይገባል ብሎ ለማሳሳብ ነው፤ በተለይ የቋንቋ መምሕር ግድየለሽ ሊሆን አይገባም።

ፕሮፌሰር ጌታቸው ትንተናቸውን የሚጀምሩት ታዋቂ ናቸው ብለው በሚያሰቧቸው አውሮፓውያን ሊቃውንት ነው። ወዳጃቸው አቶ አሰፋ ገብረ ማርያም ፕሮፌሰሩን የጠየቁትና የገፋፋት በግዕዝ ዘርዕ ያዕቆብ የጻፈውን ፍልስፍና ወደ አማርኛ እንዲተረጎሙትና እኛ ኢትዮጵያውያናች የራሳችን ፈላስፋ የሚለውን አንብቦን እንድንረዳ ነበር። አቶ አሰፋ ገብረ ማርያም ከዚህ ውጭ ሌላ ነገር የሚፈልጉ አይመስልም። የጠየቁት እንዲተረጎሙላቸው ነው። ለዚህም ነው “መታሰቢያው ይሁንልኝ” ያሉት። ቃል በገቡት መሰረት በቀጥታ “ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብን ከግዕዝ ወደአማርኛ” ተርጉሙ ለወዳጃቸው መታሰቢያ ቢያበረከቱ ኖሮ እዚህ ውይይት ከመግባት ይልቅ አማርኛውን እያነበብን ፍልስፍና ምን እንደሆነ እንማረበት ነበር። ነገር ግን ከዘርዕ ያዕቆብ ፍልስፍና አስቀድመው የራሳቸውን ትንታኔ በአውሮፓውያን ሊቃውንት አጅቦው አቀረቡ። እዚህ ላይ አንባቢ በትኩረት መመልከት ያለበት ፕሮፌሰሩ በቅድሚያ አሳባቸውን መስጠት የለባቸውም ማለት አይደለም፤ በአግባቡ ሊሰጡ ይችላሉ፤ አግባብ ማለት ሥርዓት ማለት ነው። በ 12 ገጾች ላይ የተጻፈው መቅደም ከሥርዓት ውጭ ነው። ፕሮፌሰሩ ራሳቸውን ከማንኛውም ሥርዓት በላይ [ከሕግ በላይ ነኝ እንዳለው ጎበዝ ማለት ነው] ነኝ ስለሚሉ ይህንን አስተያየት አይቀበሉም፤ እሳቸው ተቀበሉት አልተቀበሉት ምንም የሚያመጣው ለውጥ የለም። ነገር ግን ለአንባቢ ሥርዓት አልባ መሆን ሕብረተሰብን አጥፊ መሆኑን ለመጠቆም ነው። አገራችን የጠፋችው ከሕግ በላይ ነን በሚሉ አምባገነኖች ነው፤ ፕሮፌሰሩ ሞገደኛ አምባ ገነን መሆናቸውን አያውቁትም፤ ይህ የአምባ ገነኖች ባሕርይ ነው። ቢሆን ጹሕፍ ደንብ ሥርዓቱ እንዲት እንደተጣሰ በዝርዝር አሰራሳለሁ።

አንደኛ፡ በመጽሐፉ አርዕስት መሰረት ስምም ደረጃም አሉት፤ ጸሐፊው የመጽሐፉ ባለቤት ነው፤ አርዕስቱ ፍልስፍና ነው። እንግዲህ ዘርዕ ያዕቆብ ባለቤት ሲሆን “ሐተታ” የተባለው ደግሞ አርዕስት ይሆናል ማለት ነው። በሥነ ጽሑፍ ሥርዓት መሰረት ባለቤት በተቀዳሚነት ይቀርባል፤ አቀራረቡ ቅደም ተከተሉን ከተከተሉ ትንታኔውን አቅራቢ በመሰለው መንገድ ስለባልቤቱ ሊያቀርብ ይችላል፤ በመጀመሪያ ደረጃ ባለቤቱን ማስተዋወቅ አለበት፤ ትምህርቱን ሙያውን ሥራውን አጠር በአለ መልኩ ለአንባቢ ማስተዋወቅ ግዴታ ነው፤ ከዚህ በመቀጠል በተሰጠው አርዕስት ላይ ለመጻፍ ምን እንዳነሳሳው አጠር ያለ መግለጫ መስጠት አስፈላጊ ነው። ለዚህም መረጃ የሚሆን ከመጽሐፉ ላይ ቀንጠብ አድርጎ ማቅረብ ለሚሰጠው ትንተና ግልጽና ተጨባጭ የሆነ መረጃ ይሆናል፤ ለምሳሌ መጽሐፉን ለመጻፍ ምን እንዳስገደደው መጥቀስ አስፈላጊ ነው።

ሁለተኛ፡ ስለአርዕስቱ ሰፊ ያለ መግለጫ መስጠት ግዴታ ነው፤ አንባቢው ትምህርት ማግኘት የሚችለው አርዕስቱ ምን እንደሆነ ሲገባው ነው፤ ይህ ከአልሆነ ለማንበብ ፍላጎት አይኖረውም፤ ስለዚህ ፍልስፍና ምን እንደሆነ ቃል በቃልም ሆነ በምሳሌ ማስረዳት እጅግ በጣም ጠቃሚ ነው፤ ለምሳሌ ፍልስፍና ማለት የሥነ ፍጥረትን ሁኔታ በአንክሮ መመልከት ነው ማለት ይቻላል፤ ግን ይህ በቂ ሊሆን አይችልም፤ የፍልስፍና ታሪካዊ ሄደት በሚገባ መቅረብ አለበት።

ሶወስተኛ፡ በዚህ ጽሑፍ ላይ የቀረበ አስተያየት ወይም ትችት ከአለ በአጭሩ ከመረጃ ጋር ማቅረብ ለአንባቢው የበለጠ ትምህርት ይሰጣል፤ የራሱንም አስተያየት እንዲሰጥ ይገፋፋዋል፤ በተጨማሪ ሃሳብ በነፃነት ሲንሸራሸር መላምቱ ይዳብራል፤ ውጤቱም የተሳካ ይሆናል። በፍልስፍና ላይ የሚደረግ ውይይት ማለቂያ የለውም፤ በየምክናያቱ ሁኔታዎች ይለዋወጣሉ፤ ፍልስፍና “ሁኔታ” ለዋጭ ሳይሆን በትኩረት ይመለከታል፤ የወጣ ይወርዳል፤ የወረደ ደግሞ ተመልሶ ይወጣል፤ ይህ ፉጡራዊ ሕግ ነው፤ የዚህን ፉጡራዊ ሕግ ፈላጊነት ይመረምራል፤ የመመርመሪያውም የራሱ የሆነ ልዩ ዘዴ አለው፤ እንግዲህ ከላይ የተጠቀሱትን የሥነ ጽሑፍ መምሪያ መሰረት በአጭሩ ስለ ፈላጊነት ዘርዕ ያዕቆብ በቅደም ተከተል ይቀርባሉ። ይህ መሰረታዊ የሆነ የሥነ ጽሑፍ ታሪካዊ ሄደት ነው፤ ይህም ሆኖ ለተለያዩ ትምህርት የየራሱ ዘይቤ አባባልና ቋንቋ፤ ቃላት አገባብና ዓረፍተ ነገር አስከካ አለው፤ የግስ እርባታዎች፤ መስተዋድድና መስተጻምር፤ ገቢርና ተግባር፤ በሳቢና ቤተሳቢ ዘርፍ በትክክል ሕጋዊውን ማንፀባረቅ አለባቸው። በፍልስፍና ላይ ዝርክርክ የሆነ ዕረፍተ ነገርና ደረጃውን ያልጠበቀ ቃላት አይጻፍም። የአጻጻፉን ምሳሌ እንመለከት።

ዘርዕ ያዕቆብ የብዕር ስሙ ነው። እርሱ ግን የክርስትና ስሜ ነው በሎ ጽፏል፤ ደግሞ የመጠሪያ ስሜ ወርቄ ነው ይላል፤ ነገር ግን ፍልስፍናውን የጻፈው መጽሐፍ “ሐተታ ዘዘርዕ ያዕቆብ” በሚል አርዕስት ነው። የትውልድ አገሩም አክሱም ነው ይላል፤ አክሱምም በሚኖርበትም ግዚ የሚታወቀው በወርቄ ነው ይላል። እዚህ ላይ አንባቢ በቱከረት መመልከት ያለበት የዚህ ፍልስፍና መጽሐፍ ጸሐፊ በውነተኛ ስሙ መጠራት ያለመፈለጉን ነው። ለምንድነው በስሙ መታወቅ ያልፈለገው? ይህ ይህንን መጽሐፍ እንመረምራለን የሚሉ ጸሐፊዎች ስራ ነው። ይህ ከተባለ በኋላ ምክናያቱን መፈለግ ነው። በመጽሐፉ ላይ የተጻፈው ስለሚያስጠየቅዉና ስለሚያስከስሰው በብዕር ስም ተደብቆ ስለመጻፉ ምንም ጥርጣሪ የለም፤ የትም አገር ተሂዶ ቢፈለግ ወርቄ የሚባል ሰው አይገኝም፤ ይህ መላ ምት ነው፤ ማለትም ሊሆን ይችላል ተብሎ ነው፤ ላይሆንም ይችላል፤ ነገር ግን በዚህ ላይ ሃሳብ ቢንሸራሸር ከዚህ የተሻለ መላ ምት ሊመጣ ይችላል። እዚህ ላይ በፍልስፍና ሙያ የተሰማሩ ሊቃውንት በአንድነት የሚሰማሙት ነገር ቢኖር ዘርዕዓ ያዕቆብ በብዕር ስም ተደብቆ የጻፈበት በቂ የሆነ ምክንያት አለ። እሱም “ሁኔታ” ይባላል። ዓለማዊና መንፈሳዊ በመጽሐፍ ላይ በአንድነት ሆነው ተተንትነው ሊጻፉ “ሁኔታው” አይፈቅድም። መጽሐፉ እንደተገኘ ሃይማኖተ ቢስ ተብሎ ተውግዟል፤ ጸሐፊውም ቢገኝ ኖሮ በመቋሚያ ተደብድቦ ይገደል ነበር። ይህ ስለ ዘርዕ ያዕቆብ ማንነት የተሰጠ አጭር መግለጫ ነው። ስለትምህርቱና ሙያው አርዕስቱ ላይ በሚደረገው ውይይት በአጭሩ ይጠቀሳል።

ስለ አርዕስቱ ሰፊ ያለ መግለጫ መስጠት አስፈላጊ ነበር፤ ነገር ግን ይህ በአጭሩ የተጻፈ አስተያየት ስለሆነ በዝርዝር ስለፍልስፍና ታሪካዊ ሄደት ማቅረብ አስቸጋሪ ነው፤ ስራው ብዙ ነው፤ ከላይ እንደተጠቀሰው ፍልስፍና ማለት የሥነ ፍጥረትንና የሕብረተሰቡን “ሁኔታ” መመርመር ማለት ነው፤ እጅግ በጣም ሰፊ ስለሆነ ፍጡራዊና ሰው ሽራሽ የሆኑትን ነገሮች ሁሉ ትኩረት በተሞላበት ዘዴ ይመረምራል፤ ተመራምሮ ዉጤቱን ለሕብረተሰቡ ያሳውቃል፤ ያስተምራል፤ የወደፊቱን “ሁኔታ” በትንቢት ሳይሆን በምርምር ጠንቅቆ ያውቃል፤ “ሁኔታዎች” እንዲት እንደሚከሰቱና እንዲት መለወጥ እንደሚችሉ ጠንቅቆ ያውቃል። ዘርዕዓ ያዕቆብ ጽሑፍ ላይ እንደሚታየው በታላቅ ደረጃ የተማረ ሊቅ ነው፤ ዳዊት አንባቢውን ሕገ አሪትንና ሕገ ወንጌልን በሚገባ ያውቃል፤ ሙያው ማስተማር መሆኑን አያጠራጥርም፤ ጽሑፉንም የጻፈው በሚያስተምርበት ወቅት ነው፤ ዋሻ የተባለው እንደሰሙ መደበኛው እንጂ የጽሑፍ መጻፊያ ስፍራ አልነበረም፤ የኢትዮጵያ ታላላቅ መጻሕፍት የተጻፉት በገዳም ውስጥ ነው እንጂ በዋሻ አይደለም፤ ብራናው ተፍቆ ብዕሩ ተቀርቦ ቀለሙ ከተለያዩ ንጥረ ነገሮች ተበጥብጠው የሚሰሩት በትምህርት ቤት አካባቢ ነው፤ ዋሻ ውስጥ ተደብቆ እነዚህን ሁሉ አቀንባብሮ በሁለት ዓመት ውስጥ የፍልስፍና መጽሐፍ ጻፈ ማለት ያስቸግራል፤ በአጭሩ ፍልስፍና ዋሻ ውስጥ ተደብቆ በጾም በጸሎት የሚመጣ ነገር አይደለም፤ ከሕብረተሰቡ ጋር ሆኖ “ሁኔታውን” “በትኩረት ማጥናት ግዴታ ነው። ዘርዕዓ ያዕቆብ ምናልባት ትውልደ ቤተ እስራኤል

ሳይሆን አይቀርም የማለት ግምት አለኝ፤ በውይይቱ ላይ ሃይማኖትን አጥብቆ የዚህ ወገን ወይም የዚያን ወገን አይልም፤ እምነት አንድ ነው አንዱ ከሌላው አይበልጥም ይላል፤ ፈጣሪውንም ይጠይቃል፤ ለምንድ ነው ላንዱ ተገልጦ ለሌላው የማይገለጠው ብሎ ከራሱ ጋር ይወያያል፤ ችግሮች የሚፈቱት በውይይት ነው፤ ፍልስፍና ማለት ይህ ነው። ሐተታዎቹ ብዙ ስለሆኑ አንገቢ ግዜ ወስዶ ሙሉ መጽሐፉን ማንበብ ይኖርበታል። ሐተታ ስለተባለው በመጽሐፍ ላይ ከተሰጡት አስተያየቶች ጋር በአጭሩ እንወያያለን።

በሰውነትኛ ደረጃ ስለ “ ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብ” በሚሰጠው አስተያየት ላይ ስለ መጽሐፍ ቀደም ብሎ የተሰጠ ትችት ከአለ እንደአስፈላጊነቱ በአባሪ ማቅረብ አስፈላጊ ነው። ይህም ሲባል ጸሐፊ መጽሐፉን ስለተቸ ብቻ በውጥቤነት መቅረብ የለበትም ትችቱ በበቂ መረጃ ታግዞና ደረጃውን ጠብቆ የተጻፈ ጽሑፍ መሆን አለብት። ነገር ግን በቅድሚያ “ሐተታ” ስለተባለው በቅጡ መዋዘት አስፈላጊ ነው። በዙዎቻችን ስለ ዘርዕ ያዕቆብ የሰማነው ክላውድ ሳምነር የሚባሉ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የፍልስፍና ፕሮፌሰር በአሳታሙት መጽሐፍት ላይ ነው፤ የጥንታዊት ኢትዮጵያ ፍልስፍና በሚለው መጽሐፍቱው ውስጥ የዘርዕ ያዕቆብና የወልደ ሕይወት Treatise በሚል አርዕስት በ 1994 [ኢ ኢ] የታተመ መጽሐፍ ነው፤ ፕሮፌሰሩ በእንግሊዘኛ የተጻፈውን “treatise” የሚለውን “ሐተታ” ብለው ተርጉመውታል፤ መምህሩ ከአምሳ ዓመት በላይ በዩኒቨርሲቲው ስለቆዩ ምናልባት “ሐተታ” ያሉት ትርጉም በፍልስፍና ዓለም ውስጥ ትክክለኛ ሊሆን ይችላል፤ ወይም ደግሞ በጉባኤ “ሐተታ” ማለት የፍልስፍናን ውይይት ውጤት ያንጸባርቃል ተብሎ ተደንግጎ ሊሆንም ይችላል፤ ነገር ግን በእርግጠኛነት ሆኖ እዚህ የሐተታን ትርጉም ልጽፍ አልችልም፤ ግን ከአንገቢ ጋር መወያየት የሚያስፈልገው “ሐተታ” የተባለው ቃል አመጣጡንና ይዘቱን ነው፤ አመጣጡ ሐተተ ከሚለው ግሥ ነው፤ ይዘቱ ደግሞ በተለምዶ አማርኛ “ሐተተ” ማለት ነገር አበዛ ይሆንና “ሐተታትህን አታብዛ” ይባላል፤ ይህም ማለት አጠር ኢድርገህ አስረዳ ማለት ስለሆነ “Treatise” ለተባለው ቃል ትክክለኛ መግለጫ ሊሆን አይችልም፤ ሆኖም ሊቃውንቱ ተወያይተው በስምምነት ይሁን ከተባለ ሕግ ስለሆነ መከበር አለበት። በዚህ ሙያ የተሰማሩ መምህራን በዚህ ጉዳይ ላይ እስካሁን ድረስ የሰጡት መግለጫ ስለሌለ ሃሳብ እንዲሸራሸርበት ለየት በአለ ቃል ይቀርባል። ለግዚው “Treatise” የተባለውን ቃል “ንጥረ ነገር” ብለን መተርጎም ግዴታ ይሆናል፤ ይህም ማለት ሃሳቦች በውይይት ተንሸራሽረው በመጨረሻ በስምምነት የተገኘ ነገር ማለት ነው፤ ሆኖም እንደዚህ አይነት አገላለጽ በአንድ ግለሰብ የሚወሰን አይደለም፤ መወሰን ያለበት በጉባኤ መሆን አለበት፤ ያ ጉባኤ ደግሞ የሚሰየመው በሊቃውንቱ ነው፤ ባሁኑ ግዜ ኢትዮጵያ እንኳን ሊቃውንት ቀርቶ የሊቃውንት ደቀ መዛሙርት የላትም፤ ከፍ ያለ የአገር ውድቀት ነው፤ ሊቃውንት የሚያስገኝ “ሁኔታ” እስኪፈጠር ድረስ “ንጥረ ነገር” የተባለውን ለግዜው ተቀብሎ መወያየቱ አይከታትም። ከእንግዲህ ወዲህ ውይይቱ የሚቀጥለው “ንጥረ ነገር” እየተባለ ይሆናል።

ይህንን ግዜያውዊ “ንጥረ ነገር” ተብሎ የተተረጎመውን ቃል ትርጉሙን ማስረዳት አስፈላጊ ነው። ቀጥተኛ ትርጉሙ እንዲህ ሊሆን ይችላል፤ ፈላስፋው አንድ ነገርን መርምሮ አንጥሮ አጥሎና አስተካክሎ በጽሑፍ ሲያቀርብና ሌሎች ፈላስፋዎች ይህንን ግኝት አጥንተውና መርምረው እውነት ነው ብለው ምስክርነታቸውን ሲሰጡ ግኝቱ በእርግጥ ራሱን የቻለ ፍልስፍና ይሆናል። ይህም ሆኖ ፈላስፋ ሁሉ “በንጥረ ነገር” የተደገፈ አዲስ ነገር ይፈልስፋል ማለት አይደለም፤ በዓለም ሁሉ ከአሉት ፈላስፋዎች በንጥረ ነገር የተደገፈ ፍልስፍና ያገኙ በጣት የሚቆጠሩ ናቸው። ፈላስፋዎች ሁሉ ያለሚቋረጥ ይመራመራሉ፤ ሥነ ፍጥረትን የማይመራመር ፈላስፋ አይባልም፤ ዘርዕ ያዕቆብ ሥነ ፍጥረትን የተመራመረ ፈላስፋ ነው። ነገር ግን ፕሮፌሰር ሳምነር እንደሚሉት “በንጥረ ነገር” የተደገፈ ምንም ዓይነት አዲስ ግኝት የለውም፤ ውይይቱ ሁሉ አለማዊና መንፈሳዊ ሆኖ በውስጣቸው ያለውን ቅራኔ ለመቅረፍ በሚገባ ተወያይቷል፤ ለፈጣሪው አግባብ ያላቸውን ጥያቄ አቅርቧል፤ የተለያዩ እምነት ተከታዮችን ተችቷል፤ ስለንብ ሥራ ሲፈላስፍ እንዲህ ይላል፤ “ንቢቱ የተለያዩ አበባዎችን ትቀስማለች፤ በዚህም ምክናያት ጣዕም የሚሰጥ መዓዛው የሚጣፍጥ ማር ትሰራለች፤ ማርም ለሰው ልጅ እርካታ የሚሰጥ መጠጥ ይሆናል፤ በተጨማሪ ለጨለማው ብርሃን የሚሰጥ ጧፍም ይሆናል፤ የሰውም ልጅም አንድንቧ ከተለያዩ ሁኔታዎች ቢቀሰም ዕውቀትን ያገኝ ነበር ይላል [ከላይ የተጠቀሰው ከመጽሐፍ ላይ ሳይሆን በአእምሮዮ ያስታወሰኩትን ነው]፤ ስለ ሥነ ፍጥረት ሲፈላስፍ ደግሞ “ፍጥረት ያለ “ፈጣሪ” ሊኖር አይችልም” ይላል።

በተጨማሪ ፈላስፋው በክፍል አንድ ላይ ስለትውልድ አገሩ በአጭሩ አስረድቶአል፤ ነገር ግን ከአጻጻፍ ላይ አንገቢ በአትኩረት መመልከት ያለበት “የቅዱሳተ መሳሕፍትን ትርጓሜ ለመማር” ከአገሪ ርቄ በመሄድ በአገራችንና በውጭ መምህራን “ትርጓሜን ተማርኩ” የሚለውን መነሻ ነው፤ መድረሻው ደግሞ የሁለቱንም የመጽሐፍ ትርጓሜ ሕሌናዮ አልቀበል ስለአለ “ዝም አልኩ” ያለውን ነው፤ በዚህ መነሻና መድረሻ ረገድ ዘርዕ ያዕቆብ ከሁለቱም የተለየ ነፃ የሆነ ሕሌናውነት አዳብሮ መመራመር ጀመረ ማለት ነው። ዝም ያለበትም ምክናያት በነፃነት ማሰብ የማይቻልበት “ሁኔታ” ስለሆነ ነው፤ ለዚህም ከጽሑፍ በላይ የሚቀርብ መረጃ አይኖርም። በክፍል ሁለት ላይ ዘርዕ ያዕቆብ የሚያሳዩን በግዜው የነበረውን ከፋትና ጭካኔ፤ ሰው በሰው ልጅ ላይ የሚያደርገውን ቢደል ነው፤ ለዚህም መረጃ የሚሆነው የሚኖርበትን ዋሻ እንደመንግስተ ሰማያት አድርጎ

መመልከቱ ነው፤ ይህም የሚያሳየው ሰው ምን ያህል ክፉ እንደሆነ ነው። እዚህ ላይ ተመራማሪ ፈላስፋ በትኩረት ማየት ያለበት በዘርዳ ያቆብ ግዜ የነበረውን “ሁኔታን” የአሁኑን ነው። እንግዲህ የዘርዳ ያዕቆብን ፍልስፍና የምናየው ከሥነ ጽሑፍ ሄደትና ከሕብረተሰቡ ታሪካዊ ሄደት ጋር ይሆናል። ፍልስፍና ሕብረተሰብና ሥነ ጽሑፍ አንድ ናቸው፤ ለነዚህ አንድነት “ሁኔታ” ከአልተፈጠረ ሕብረተሰቡ ታሪካዊ ሄደት አይኖረውም። እንደዚህ መንስዋለል ይሆናል፤ ፍልስፍናም ታሪካዊ ሥነ ጽሑፍም አይኖረውም፤ እረኛው እንደጠፋበት በግ ይበታተናል፤ አቅጣጫውንም የሚሆነውንና የማይሆነውን ለይቶ ሊያውቅ አይችልም፤ ወደተፈለገበት የሚነዳ የሚዳ “አሕያ” ሆኖ ይቀራል። ይህም ስለሆነ ግብዞችና የበላይ ነን የሚሉ አካል አሸከሮች ለሰው ልጅ የሚሰጠውን ክብር ነሰትው “አሕያ” እንደሚሉት ነው። ዘርዕ ያቆብ በሥነ ጽሑፍ ላይ ትቶሉን ያለፈው ፍልስፍና የሚያሳየው በግዜው የነበረውን “ሁኔታ” ነው። በጽሑፍም እያንዳንዱ ቃል የሚያንጸባርቁት ሕብረተሰቡን ያለብትን “ሁኔታ” ሕሊናዊነት ነው፤ ይህም ማለት በተወሰነ ስፍራና ግዜ ሁኔታው አስገድዶ የሕብረተሰቡ ሕሊናዊነት በጽሑፍ ስፍራል ማለት ነው፤ ጽሑፍም የሚያመለክተው በላይ በተጠቀሱት መላምቶች ተቀነባብሮ በአጋጣሚ ሳይሆን በታሪካዊ ሄደት የተገኘ ውጤት ነው፤ የዘርዕ ያዕቆብም ፍልስፍና ውጤት በታቀደው መሰረት የሰው ልጅ ለሚያደርገው ተግባር ሁሉ ሥርዓት እንዲኖረውና የተፈጥሮ ሕግን እንዲከተል ነበር።

ነገር ግን ፈላስፋው በጽሑፍ ላይ እንዳለው በዘመኑ በተረጋጋ መንፈስ ፍጥረትን መመራመር ስለማይቻል በብዕር ስም ተደብቆ የፋጡራዊ ታሪካዊ ሄደትን ለማካፈል ጥረት አድርጓል። እንዲህ አንባቢ በትኩረት መመልከት ያለበት በዘመኑ የነበሩት ሊቃውንት የዘርዳ ያዕቆብን ሥነጽሑፍ ተመልክተው ቢወያዩበት ኖሮ የሕብረተሰቡ ታሪካዊ ሄደት የት ይደርስ ነበር? ብሎ መመራመሩ አግባብ ነው ብዮ አሰባለሁ። ነገር ግን የዘርዕ ያዕቆብ ሥነ ጽሑፍ አንድ ሃይማኖተ ቢስ ስለተቆጠረ ተወዝ፤ የሥነ ጽሑፍም ታሪካዊዎ ሂደት በአለበት ቆመ፤ ለዚህም መረጃ የሚሆነው የሕብረተሰባችን ያለብተን “ሁኔታ” ነው፤ ሥነ ጽሑፍ አልባ መሆን እርግጥን ነው፤ በአለፈው አንድ መቶ ዓመት ውስጥ ሥነ ጽሑፍ ተብሎ ሊጠቀሱ የሚችሉ ከሶወስት ወይም አራት አይብልጡም፤ ሕሩይ ወልደሥላሴ [የሥነ ጽሑፍ ሊቅ]፤ ከበደ ሚካኤል [የሰንገሥ ሊቅ] ሐዲስ ዓለማየሁ [የሕብረተሰብ ሁኔታ የልብ ወለድ ሊቅ] ዳኛቸው ወርቁ [የሕብረተሰባዊ ሕሊናዊነት ትንተና ሊቅ]። ሆኖም ሥነ ጽሑፍ በሕብረተሰባችን ስለአልዳበረ የማንበብ ልማድ አልተለመደም፤ ከላይ ከተጠቀሱት በላይ አለ የሚባል ሥነ ጽሑፍ የለም፤ ከአለም ሕሊናውነታችንን የሚያሳብር ሳይሆን እንደገደል ማሟቶ የሌላ ሕብረተሰባችን ታሪካዊ ሄደት የሚያስተጋባ ነው። ሥነጽሑፍ የአንድ ሕብረተሰብን ታሪካዊ ሄደት ከትውልድ ትውልድ የተለፈውን ቅርስ በሥነ ጽሑፍ ዳብሮ ሲጻፍ ነው፤ ይህም ማለት የቃላት አገባብና የዕረፈት ነገር አሰካካ፤ የጽሑፉን ጥራትና ይዘት ጽንሰ ነሳብን የሕብረተሰቡን አጠቃላይ “ሁኔታ” እንጸባርቆ በዘፍተኛ ደረጃ ተቀነባብሮ ሲቀርብ ነው። እንዲህ ያለው “ሁኔታ” እንዳይፈጠር በዘርዳ ያዕቆብ ፍልስፍና ላይ የተሰጠው አስተያየትና ትንታኔ እንደመረጃ በአጭሩ ለአንባቢ ይቀርባል።

በመጀመሪያ ባጭሩ ስለፍልስፍና ታሪክ ማቅረብ አስፈላጊ ነው። ፈላስፋ ሲመራመርና ሲፈላስፍ የአለምንም ፍርሃትና የሕሊና ሽብር መሆን አለበት፤ ለዝና እና ለወዳሲ ከሆነ ግን ፍልስፍና አይሆንም፤ ምክንያቱም ፍልስፍናው በመሰረቱ ወዳሴና ውግዘት ስለሚሆን በተጨማሪ ያለውን “ሁኔታ” አያመለክትም፤ ለምሳሌ በአገራችን በሚያስፈራ “ሁኔታ” የመጽሐፍ ቅዱስ መምህር ነን ብለው በማስተማር ላይ የተስተማሩት ወንጌላዊያን ነን የሚሉ ፍልስፍና ውስጥ ገብተው የሕብረተሰቡን “ሁኔታ” ከመጽሐፍ ቅዱስ ጋር በማገናኘት የጥንቆላ ስራ ሲሰሩበት በግልጽ ይታያል። የሰው ልጅ ክብሩ ተገፎ ዘሩ እንዲጠፋ ባለበት “ሁኔታ” ላይ ተባብሮ ተባብሮ ስለአለ ብቻ ያወግዙቷል፤ እንደ ቢተክርሲቲያንም ጠላት ተደርጎ የሚታየበትም ሁኔታ ተፈጥሮአል፤ ይህ በጉልህ የሚያሳየው ሕብረተሰቡ በምን ዓይነት “ሁኔታ” ላይ እንዳለ ነው፤ ለምሳሌ በግሪክ ሕብረተሰብ ውስጥ ሶክራትስ የሚባል ፈላስፋ “ከግሪክ ወጭ የመጣ ጣዖትን ታመልካለህ” ተብሎ በግሪክ ሕብረተ ሰብ ስለተወዘበ በምት እንዴቀጣ ተፈርዶበታል፤ በዚህም ምክንያት ሊዮንና ፕላቶ የተባሉ ፈላስፋዎች “በግሪክ አስተዳደር ስርዓት ውስጥ ሕሊናዊነቱ የዳበረ ሰው ሊኖር አይችልም” ሲሉ ምስክርነታቸውን ስጥተዋል። በአንፃሩ ደግሞ በማግና ካርታ [1215 ዓ. ግ] ድንጋጌ መሰረት ንጉሡ ምንም እንኳን ንጉሥ ቤሆን ከሕግ በላይ መሆን የለብትም ስለተባለ የሰው ልጅ የሕግ ተገዥ እንዲሆን አስትዋፃኦ አድርጓል። ቀደምም ሲል የተጻፉ ጽሑፎች የሥነ ጽሑፍን ታሪካዊ ሄደት በሚገባ ያመለክታሉ፤ የሆመር ኢሊያድና አዲስ ለግሪክ ሕብረተሰብ ሥነ ጽሑፍ የመጀመሪያው ነው፤ ከጌታ ልደት በፊት አንድ ሺህ አንድ መቶ ዓመተ ዓለም የነበረው ሆመር በዝና የሚታወቀው በቅኔ እና በማገሌት ነበር፤ ጽሑፉም መወደስና ዜና መዋዕል ስለነበሩ የሚያንጸባርቁት አምስቱን የብሉይ ኪዳን መጻሕፍትን ነው። ይህም ሆኖ የሆመር ጽሑፍ የግርኪን ሕሊናውነትን አያመለክትም፤ ሆመር ከባቤሎን ወደግሪክ የተሰደደ ስለሆነ የሚያንጸባርቀው የመጣበትን ሕብረተሰብ ነው፤ ይህ ከዚህ በላይ የተጠቀሰው ምሳሌ ፈልስፋ ገደብ በሊለው ነፃነት ሲመራመርና ግኝቱን ለሕብረተሰቡ ሲያካፍል ሕልናዊነት ይዳብራል፤ መጥፎ ሁኔታዎች ወደ ጥሩ “ሁኔታ” ይለወጣሉ፤ እንግዲህ ይህ ከተባለ በኋላ ውይይታችን በተረጋጋ መንፈስና ደረጃውን በጠበቀ መከባበር ይሆናል።

ስለ ዘርዳ ያዕቆብ የተደረገው ውይይት ስለ “ፍልስፍናው” መሆኑ ቀርቶ መጽሐፉን ማን እንደጻፈው መሆኑ እጅግ በጣም የሚያሳዝን ነው። የጥርጴስር ጌታቸው ጎይሌ ዋና ትኩረት ይህ ነው። ከሳቸው አስተያየት በፊት ግን በሙያ ፍልስፍናን ያጠኑ

መምህራን የሰጡትን አስተያየት በአጭሩ ማቅረብ አስፈላጊ ነው፤ እነዚህ የኢትዮጵያ ፈላስፋዎች ራሳቸው በግዕዝ የተጻፈውን መጽሐፍ ፈልገውና መርምረው ሳይሆን ፕሮፌሰር ሳምነር ተርጉመው “የጥንታዊ ፍልስፍና ታሪክ” ተብሎ በታተመው መጽሐፍ ላይ የአደረጉትን ርብርብ ነው። ፈላስፋዎቹም ደክተር ቀልቢሳ ወርቅነህ፤ ደክተር አምባሮ ወንዲፍራው፤ ደክተር መሳይ ከበደ እና ሊሎቹም ስለ ዘርዓ ያዕቆብ ሰፋ ያለ አስተያየታቸውን ሰጥተዋል። እነዚህ መምህራን ምንም እንኳን ኢትዮጵያውያን ቢሆኑ ዘርዓ ያዕቆብን የተመለከቱት በአውሮፓውያን ዓይን ነው። የመምህራኑ አስተሳሰብ ባጭሩ የተመሰረተው በዘርዓ ያዕቆብ ችሎታና ፍልስፍና በተባለው ዝክረ ነገር ላይ ነው። የፈላስፋዎቹ መጀመሪያ ጥያቄ ፕሮፌሰር ሳምነር በምን ዓይነት መለኬያ ነው ዘርዓ ያዕቆብን ከፈረንሳይ ፈላስፋ ደስካርትስ ጋር ማወዳደር የቻሉት? ደስካርትስ አውሮፓውያን ስለሆነ በአስተሳሰብም ሆነ በፍልስፍና ከዘርዓ ያዕቆብ ጋር ሊወዳደር አይችልም ። የአውሮፓውያን ርዕዮተ ዓለም ከኢትዮጵያን ጋር የተለየ ከመሆኑም በላይ በሳይንስና በቴክኖሎጂ ብዙ ስለተራመዱ በእነሱ ደረጃ ያለ ዕውቀት ሌኖረው አይችልም ብለው በማሰብ ነው ። ደክተር መሳይ ከበደ “የዘርዓ ያዕቆብ አስተሳሰብ መንፈሳዊ ስለሆነ እንደ ደስካርትስ ዓለማዊ ሆኖ ሌያሰብ አይችልም” ከዚህም በላይ ደግሞ “የአውሮፓውያን ሕሊና ንቃት ከኢትዮጵያውያን ሕሊና ንቃት ጋር ሊወዳደር አይችልም” ማለትም በፍልስፍና ደረጃ አንድ ስለአልሆኑ ይላሉ። በዚህ መሰመር ላይ አንድ በመሆን ደክተር አምባሮ ወንዲፍራው “የደስካርትስ ፍልስፍና ለዘርዓ ያዕቆብ እንግዳ ነገር ስለሆነ እንደሱ ፈላስፋ ነው ማለት ዘበት ነው፤ ፈጽሞ ዘርዓ ያዕቆብ ደስካርትስ ሊሆን አይችልም” በማለት ይደመድማሉ። እዚህ ላይ ፈላስፋዎቹ በትኩረት የተመለከቱት የአውሮፓውያንን ሳይንስና ቴክኖሎጂን ታሪካዊ ሄደት ነው። ነገር ግን ደስካርትስ ዘርዓ ያዕቆብ ተመሳሳይ የሆነ የሥነ ፍጥረት አመለካከት አላቸው፤ ደስካርትስ የሰው ልጅ ሁለት ፍጥረት አለው ብሎ ያምናል፤ አንድኛው ፍጥረት እግዚአብሔር በአምሳሌ የፈጠረው አካል ነው፤ ሁለተኛው ፍጥረት ደግሞ በስተንፋሹ እኛ ብሎ የፈጠረው ነፍስ ነው ይላል። ዘርዓ ያዕቆብ ደግሞ ፍጡር ያለ ፈጣሪ አይኖርም ይላል። ይህንን ያሉት በአንድ አካባቢ ዘመን ነው። አንዱ ከአንዱ ቀዳው እንዳይባል አንዱ ኢትዮጵያ ሊላው ደግሞ ፈረንሳይ ነው ያለው። ሁለቱም መንፈሳዊና ዓለማዊ ፈላስፋ መሆናቸውን አያጠራጥርም። ፍልስፍና አንድ የተወሰነ አገር የለውም። ሼክ አንታ ዲዮፕ የሚባል የአፍሪቃ ሊቅ ስለፍልስፍና ሲጽፍ እንዲህ ይላል፤ “ፍልስፍና ማለት ማንነቱንና ሲያውቅና እውነትን እውነት ከአልሆኑ ነገሮች መለየት ሲችል ነው” ይላል። ግሩም አባባል ነው። ይህም ሆኖ የኛ ፈላስፋዎች ፍልስፍናው ጠፍጧቸው ሳይሆን ትኩረት የሰጡት ሳይንስና ቴክኖሎጂው ስለሆነ ብቻ ነው። ሆኖም ዘርዓ ያዕቆብና ደስካርትስ በንጥረ ነገር የተደገፈ ያገኙት ፍልስፍና የለም። ነገር ግን ሥነ ፍጥረትን በሚገባ የመረመሩ ፈላስፋዎች ናቸው።

ወደ ፕሮፌሰር ጌታቸው ጎይሌ ትንተና ከመግባታችን በፊት የፍልስፍና ዕውቀትን ምዕራባውያን እንዴት አድርገው ለሁለት ከፍለው እንደሚያወቁት በአጭሩ መግለጽ አስፈላጊ ነው። አንባቢ እነዚህን ሁለት ክፍሎች በትኩረት ከመረመረ በፍልስፍና ላይ የሚደረገውን ውይይት ለመከታተል ይረዳል ብዮ እገምታለሁ። እነሱም የአውሮፓውያን ፍልስፍና እና የባንቱ ፍልስፍና ተብለው በትምህርቱ ገቢታ ላይ ለአሉ ተማሪዎች በአልፏት አምሳ ዓመታት ዘመን ዉስጥ ጀምሮ ሲስጥ የኖረ ትምህርት ነው። ተማሪዎችም በትጋት ተከታተለው የአለምንም ጥያቄ ተቀብለዋል። ባንቱ ማለት ለጥቁር አፍሪቃ ቋንቋዎች በአንድነት የሚጠሩበት ስም ነው። ባንቱ የጥቁሮችን ሕብረተሰብ አጠቃሎ የያዘ ቋንቋ ነው፤ ለመጀመሪያ ጊዜ የባንቱ ፍልስፍና በማለት የሰየመው ፕላሲድ ቴምፕል የሚባል ወንጌላዊ ክርስትናን ለማስፋፋት ከአውሮፓ ወደ አፍሪቃ አህጉር የሄደ ቄስ ነው። ቄሱም ከእግዚአብሔር የተላኩ መልዕክትኛ ስለሆነ አፍሪቃውያን ትምህርቱን ተቀብለው እንደያምኑ ከላይ የተሰጠ ቃል ነው በማለት ፍልስፍና በባንቱ ቋንቋ ምን ማለት እንደሆነ አስተምሮአል። ይህንንም አፍሪቃውያን አምነው ተቀብለዋል፤ በቴምፕል አባባል በባንቱ ቋንቋ የሰዉነት አካል “ጎይል” ነው፤ ከሕሊናዊነት ጋር ምንም ግንኙነት የለውም፤ እምነቱም ሕሊናብስነት ስለሆነ የሚጠቀመው “ጎይልን” ብቻ ነው፤ “ከጎይል” ዉጪ ሌላ ነገር አያውቅም ይላል። በአንፃሩ ደግሞ የአውሮፓውያን ፍልስፍና መሰረቱ ሕሊናዉነት ነው፤ የአውሮፓውያን የሰውነት አካል ከሕሊናዊነት ጋር የተያያዘ ስለሆነ አይነጣጠሉም፤ ጎይሉም የሕሊናዉነቱ ተገዢ ስለሆነ ሕሊናብስነት የለውም በማለት ሁለት የተለያዩ የፍልስፍና መዋቅር አስቀምጦልናል፤ የአውሮፓውያን ፍልስፍና እና የባንቱ ፍልስፍና፤ ስለዚህ ነው ደስካርትስ ዘርዓ ያዕቆብ አንድ መሆን አይችሉም የተባለበት።

እንግዲህ ከዚህ በላይ የተጻፈውን ሁለት የፍልስፍና ግብረ ጎይል ከመረመርን በኋላ እንዴት ሊሆን ይችላል ብለን መጠየቅ ግዴታ ነው፤ ይህን ጥያቄ መጠየቅ ከአልቻልን አውሮፓውያናችን እንደሚሉት እውነትም ሕሊናብስ ነን ማለት ነው። በመሰረቱ ይህ ሊሆን አይችልም፤ ፍጥረት አንድ ነው፤ የሰው አካልና ሕሊናው አይለያዩም። ለዚህም በቂ መረጃ ሆኖ የሚሰጠው የታላቁን አፍሪቃዊ ፍልስፍና ታሪክ ነው። የዚህ ታላቅ ፈላስፋ ታሪክ የሚጀምረው በትንሽ ቦታ አክሲም በምትባል መንደር ነው። አክሲም የምትገኘው በምዕራብ አፍሪቃ ጋና በሚባለው አገር ዉስጥ ነው፤ የፈላስፋው ስም “አም” ይባላል፤ የተወለደውም በ1700 ዓ ም አካባቢ ነው ተብሎ ተገምቷል፤ ጀርመን አገር የሚገኝ ብረንዌስክ ምልተንባትል በሚባል ቤተክርስቲያን መዝገብ ዉስጥ ተጽፎ የሚገኘው ስነድ እንደሚያመለክተው “አንዱን ዊልሃልም አም” ተብሎ በ8 ዓመቱ ክርስትና ተነስቷል። “አም” ከአፍሪቃ ወደጀርመን እንዴት እንደተወሰደ በጽሑፍ የሚታወቅ ነገር የለም፤ ሆኖም ክርስትናዉንም ሆነ ትምህርቱንም የተከታተለው አንድ የጀርመን መስፍን ቤት ዉስጥ ሆኖ ነው፤ አንዳንድ ታሪክ ጸሐፊዎች እንደሚሉት የብረንስዊኩ

ዎልፈንባትል መስፍን “አሞንን” ከጋና ያስመጣው ቅስና ተቀብሎ ከርስትናን አፍሪቃ ዉስጥ እንዲያስተምር ነው ይላሉ፤ ነገር ግን በጽሑፍ የተገኘ መረጃ የለም። “አሞን” በመስፍኑ ቤት እንደቤተሰብ ሆኖ በታላቅ እንክብካቤ ጀርመን ዉስጥ አሉ ከተባሉት ታዋቂ ትምህርት ቤቶች በመከታተል በታላቅ ማዕረግ ትምህርቱን አጠናቋል፤ በቋንቋም ልዩ ስጦታ ስለነበረው የተለያዩ የአውሮፓ ወይን ቋንቋዎች አጥንቷል፤ የመጨረሻውንም የፍልስፍና ዶክቴሪት የጻፈው በላቲን ነው። እንግዲህ “አሞንን” ታላቅ ከአደረጉት ውስጥ ሁለቱ የፍልስፍና ጽሑፎች ናቸው፤ አንደኛውና ታዋቂው ጽሑፉ “ሰሜት በሕሊና ሳይሆን በአካል ዉስጥ ይገኛል” በማለት የጻፈው “ንጥረ ነገር” ነው፤ “አሞ” በታላቅ ደረጃ ተመራቂ ስለሆነ ታዋቂው በሆነው ሔል ዩኒቨርሲቲ በፕሮፌሰርነት ማዕረግ ተቀጥሮ በሚያስተምርበት ጊዜ ለተማሪዎቹ የሚያስተምረው ስለ ቁሳዊ አካልና ሒሊና ባሕሪያት ነበር፤ ይህም ትምህርቱ በተማሪዎች ዘንድ ታላቅ አክብሮትን አስገኝቶለት ነበር። በ1738 ዓ ም ባቀረበው ጽሑፉ “በተረጋጋ መንፈስ የሚጻፍ ትክክለኛ ፍልስፍና” በማለት ሸፍጠኞችን ዘረኞችንና የኃይማኖት አክራሪዎችን በሚገባ ተችቷል፤ የፈረንሳይውን ፈላስፋ ደስካርት የጻፈውን “ሁለት ፍጥረት” በመቃወም ስለ ቁስ አካል ታሪካዊ ሄይት በንጥረ ነገር አስረድቷል። ስለ ቁስ አካልም ሲፈላስፍ እንዲህ ይላል “ያለ ነገር ይኖራል፤ ሊኖር የሚችለውም በእንክብካቤ ነው፤ ለእድገትም እንክብካቤ ያስፈልገዋል፤ እነዚህ ሁሉ መሆን የሚችሉት ይህ “ሁኔታ” ሲፈጠር ብቻ ነው” ይላል። “ሁኔታ” የሚለው “የአሞ” ሁለተኛው “ንጥረ ነገር” ነው። “አሞ” በጀርመን ፍልስፍና ታሪክ ዘመን ሁለት “ንጥረ ነገሮችን” የጻፈ ብቸኛው ፈላስፋ ነው። ይህም ሆኖ ያሳደገው መስፍን ስለሞተ በፍልስፍናው ደስተኛ ያልሆኑ የኃይማኖት አክራሪዎች ከሚያስተምርበት ወንበር አስነስተው ከአገር እንዲባረር አድርገዋል። “አሞ” ወደ ትውልድ አገሩ አፍሪቃ ተመልሶ ብዙም ሳይቆይ በተወለደ 56 ዓመቱ አርፏል። “አሞ” ተወዳዳሪ የሌለው ታላቅ ፈላስፋ ነው። አውሮፓውያን ሊላወጉ ሕሊናና ስለ ማለት አይችሉም። “የአሞ” ትምህርት ጀርመንም ሆነ ሌላ አገር አፍሪቃውኑንና ሕሊናዊነቱን አይቀይረውም፤ ሰው ስለሆነ ሰው የሚያደርገውን ሁሉ የማድረግ ፉጡራዊ ሕግ ስለሆነ ነው፤ ይህ የተባለበት ምክናያት አንባቢ ይህንን አስታውሶ ለወደፊቱ ውይይታችን እንዲረዳው ይጠቅማል በማለት ነው።

“አሞ” እንደሚለው ፍልስፍና “በተረጋጋ መንፈስና በትክክል” መጻፍ አለብት፤ ይህም ማለት ፍልስፍና አውነትና ትክክል ነው፤ በተጨማሪ ፍልስፍና ለሰው ልጅ ጠቃሚ ነው፤ ለሰው ልጅ ጠቃሚ ከአልሆነ ግን በሁለተኛው ጽሑፉ ላይ እንደገለጸው “ሸፍጠኛ” “ዘረኛ” “ወገንተኛ” ይሆንና ለሰው ልጅ አጥፊው ይሆናል። ለምሳሌ አሁን ኢትዮጵያ ባለችበት ሁኔታ አንድ ታጋይ ሲፈላስፍ እንዲህ ይላል፡ “እኔ የምታገለው አማራን መልሼ ሥልጣን ላይ ለማውጣት አይደለም”። የአማራ ገዥነት በዘመነ ጉጉ ማንጉጉ ጊዜ የኢትዮጵያ ወጣት ተማሪዎች “በሸፍጠኛ ፈላስፋዎች” ገና በእንጨቅላነታቸው በተጠለፉበት ዘመን የተወራ ወሬ ነው፤ የጄሬናል ቫረቴሌ የዱቼ መሰሌኔ የቫንዳ የልጅ ልጆችና አሸከሮቻቸው ፕሮፓጋንዳ ነው። አሁንም እነኛ “ሸፍጠኛ” “ዘረኛ” እና “ወገንተኛ” ፈላስፋዎች ለእናት ኢትዮጵያ የሞቱላት ጀግኖች እየተባለ ዝክረ ነገራቸው ሲነገር የሚያሳየው አንድ ሕብረተሰብ ሊቆጣጠር ከሚችለው በላይ ሆኖበት ጎዘትን ከመግለጽ በላይ ያለበትን “ሁኔታ” ሊያቀውም ሊለውጥም አለመቻሉን ነው። “አገሪ ኢትዮጵያ ሞኝ ነሽ ተላላ፤ የሞተለሽ ቀርቶ የገደለሽ በላ” እያለ “የሁኔታ ተገዥ” ሆኖ ቀርቷል። ልጆቿን የገድሉ ነፈስ ገዳዮች ዛሬ “ኢትዮጵያ አገሪ እንሞትልሽናል እንሰባበርልሻለን” እያሉ ሲዛቡባት ማየት አስገራሚ ነው። ዕውነትን ያልተከተለ ፍልስፍና ሕብረተሰብን ያጠፋል፤ በመለስ ዚና እና በኢሳይያስ አፈወርቂ ልዩ ትዕዛዝ የአማራ ሕብረተሰብ እንደበግ ታርዷል፤ በገደል ከእነፍሱ ተወርወሯል፤ ገበሬው ሲቱ ሸማግሊው ሕፃናቱ እቢቱ ዉስጥ ቷጉረው በእሳት ነድዋል። መለስ ዜናዌ በሰሐጫ ያዝረከረከው መርዝ ደግሞ እንደራዕይ ተቆጥሮ ይነገርለታል። የጀርመኑ ሄትለር ይሁዲዎችን በጋዝ ሲያቃጥል ለሰው ልጅ “የመጨረሻው መፍትሄ” ብሎ ነው፤ ግን ይሁዲ ሰው ስለሆነ የእሱ ጥፋት ደግሞ እንደመፍትሄ ከሆነ የሰው ልጅ ሁሉ መጥፋት ይኖርበታል፤ ይህ ከአልሆነ ግን መፍትሄ ያለው ሊሆን አይችልም። ጥራት የሌለው “የወገንተኛ ፍልስፍና” የሚባለው ይህ ነው፤ ትልቅ የፍልስፍና ድህነት፤ ግብዝነትና ጨቃኝነት። ማክሼሌ ሥልጣን ለመያዝ የተጠቀመው ፍልስፍና የሰውን ልጅ ሰብአዊ መብት በመጣስ ነው፤ ገድሎም አታሎም ሰርቆም አሰርም ሥልጣን መያዝ ተገቢ ነው ስለሚል ሕብረተሰቡን አሳምኖ ተቀባይነት እንዲያገኝ አድርጓል። ኢትዮጵያ ዉስጥ ለአልፏት አንድ መቶ ዓመታት በሥልጣን የወጡ አምባገነኖች ገድለው አሰረውና አታለው ነው። ከላይ የተጠቀሰው ሰው የሚታገለው ለሥልጣን እንጂ አገርን ነፃ ለማውጣት አይደለም። በዚህ አይነት የሥነ ምግባር ፈላስፋዎች የፈልሰፉትን አቶሚክ ቦምብ አገልግሎቱ ለሰው ልጅ እድገት ብቻ እንዲሆን ከመንግስት ጋር ለማድረግ ያቀዱት ውይይት ሊሳካ አልቻለም፤ ከግጥቱ በኋላ አጠቃቀሙን የሚወስነው መንግስት እንጂ ሌላ አካል ያለመሆኑን ሲያውቁ የተፈጠረው “ሁኔታ” ከቁጥጥራቸው ውጭ ስለሆነ የፍልስፍናው ዉጤት ጥፋት ሆነ። በዚህ ፍልስፍና የተግኘ ግኝት ልክ የዛሬ 70 ዓመት ከአንድ መቶ ሺህ በላይ ሕዝብ በሆሮሽማና በናጋሴ ከተማዎች እንዲጠፋ ምክናያት ሆኗል። ጥራት የሌለው ፍልስፍና የሚያስከትለው ጉዳት የቱን ያህል እንደሆነ አንባቢ በአንክሮ እንዲመለከተው ያስፈልጋል። በዘመኑ የዘርዳ ያዕቆብን ፍልስፍና ሊቃውንቱ በተረጋጋ መንፈስ ቢወያዩበት ኖሮ ምናልባት ሕብረተሰባችን አሁን ያለበት “ሁኔታ” ዉስጥ ላይኖር ይችል ነበር ብሎ እንምታለሁ፤ ይህ እንደ መላ የተሰጠ ግምት ነው።

እንግዲህ የፍልስፍናን ትርጉሙን ታሪካዊ ሄደቱን ጥቅሙን እና ጉዳቱን በአጭሩ ከተመለከትን በኋላ የፕሮፊሰር ጌታቸው ኅይሌን “ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብ” በሜል መቅድም ላይ የሰጡትን አስተያየት በአንክር እንመለከታለን። ቀደም ብሎ እንደተጠቀሰው አስተያየታቸውን ለማረም ሳይሆን በዘርዕ ያዕቆብ ፍልስፍና ላይ የተደረገውን ውይይት በተመለከተ ይሆናል። ፕሮፊሰር ጌታቸው ኅይሌ በአስተያየታቸው መቅድም ላይ የጻፉት በሰውነት ደረጃ ተከፍለው በተሰጡት ደንብ መሰረት አይደለም፤ ይህ ደንብ የዜህ ጸሐፊ ሳይሆን የሥነ ጽሑፍ መሰረታዊ መነሻ ነው። አንባቢ በትኩረት ተመልክቶ ከሳቸው ጽሑፍ ጋር አመሳክሮ ምስክርነቱን ሊሰጥበት ይገባል፤ በአንደኛ ደረጃ ማየት ያለብን መጽሐፉ ባለቤትም አርዕስትም አለው። ፕሮፊሰር ጌታቸው ኅይሌም ይህንን እንደሚቀበሉ አምናለሁ፤ በዚህ ላይ ከተሰማማን በዘርዕ ያዕቆብ ፍልስፍና ላይ የኢደረገት ውይይት የሚጀምረው እንዲህ በማለት ነው።

ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብ በሚባል ስም የሚታወቀው የወርቅ የሕይወት ታሪክ

መቅድም

አንድ ጁስቶ ዳ ኡርቢኖ (Padre Giusto da Urbino) የሚባል የካቶሊክ ሚሽኔሪ ደብረ ታቦር (ደምቤያ) ላይ ሆኖ በፌብሩዋሪ 1853 ዓ.እ (=1844 ዓ.ም.) የአንድ የግዕዝ ድርሰት ሁለት ቅጂዎች በዚያን ጊዜ ፓሪስ ለሚኖረው አንቷን ዳ' አባዲ (Antoine d'Abbadie) ይልክለታል። አንቷን ዳ' አባዲ በዘመነ መሳፍንት ኢትዮጵያ መጥቶ ዛሬ ከታላቁ የፓሪስ ቤተ መጻሕፍት ውስጥ ካሉት የግዕዝ መጻሕፍት አብዛኞቹን ስብስቦ ያመጣ ተመራማሪ ነበር። አንቷን ዳ' አባዲ እነዚህን ሁለት ቅጂዎችም በዚያው ቤተ መጻሕፍት ከትቷቸው፤ አንደኛው በስሙና በቀጥታ፤ D'Abbadie 215 ፤ ሁለተኛው D'Abbadie 234 በመባል ይታወቃሉ። ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብ የሚባለውን የኢትዮጵያ ጥናት ሊቃውንትን ያጨቃጨቀውን የወርቅን የፍልስፍና ትችት የያዙ እነዚህ ሁለት ቅጂዎች ናቸው። ጭቅጭቅ ምን እንደሆነ ያልሰማ እንዳለ፤ በአጭሩ እንዲህ ነው፤ ይህ ድርሰት በዓሥራ ሰባተኛው ምእት ዓመት የኖረ ዘርአ ያዕቆብ የሚባል ኢትዮጵያዊ የደረሰው አይደለም፤ ፓድሬ ጁስቶ ዳ ኡርቢኖ (Padre Giusto da Urbino) ሚሲዮናዊ ስለሆነ ማንነቱ እንዳይታወቅ ዘርአ ያዕቆብ የሚል የብዕር ስም አውጥቶ የደረሰው ነው የሚል ነው። ቅጂዎቹን ሊያያቸውና ሊመረምራቸው የሚፈልግ መታወቂያቸውን ጠቅሶ ፎቶግራፋቸው ከፓሪስ እንዲላክለት መጠየቅ ይችላል። ጭቅጭቅ የተካሄደባቸውን ምንጮች ከዚህ ጽሑፍ መጨረሻ ዘርዘራዎቻቸው።

ፕሮፊሰር ጌታቸው ኅይሌ በምን ምክናያት “ሐተታ ዘዘርአ ያዕቆብ” የሚለውን መጽሐፍ በጁስቶ ዳ ኡርቢኖ አማካይነት የሚጀምሩት? ፈረንሳይ አንቷን ዳ' አባዲ በአባሪነት የቀረበበት ምክናያት ለምንድነው? ደግሞስ “የኢትዮጵያ ጥናት ሊቃውንት [የወጭ አገር መምህራን መሆን አለባቸው] ያጨቃጨቀውን” የሚሉት? ምን አገባቸው በኢትዮጵያ ፍልስፍና ላይ? ለምንስ ወዳጃቸው አቶ አሰፋ ገብረማርያም እንደጠየቁት ትርጉሙን ተርጉሙ ለአንባቢ አይቀርቡም ነበር? አንባቢ ከላይ በአባሪነት የቀረበውን መረጃ ተመልክቶ አስተያየቱን ሊሰጥ ይችላል፤ ሆኖም ከዚህ በላይ የተጠቀሰው ለዘርዕ ያዕቆብ ፍልስፍና መጽሐፍ መነሻ ሊሆን አይችልም፤ መነሻ ሊሆን ቀርቶ በዋቢነት መቅረብ አይችልም፤ ምክናያቱም መረጃ የሌለው ወሬ ነው። በተጨማሪ ከላይ በአጭሩ እንደተማርነው ፍልስፍና “በጭቅጭቅ “ አይገኝም፤ ፕሮፊሰሩ የቋንቋ መምህር ስለሆኑ የችሎታ ማነስ ሳይሆን የቃላት አመራረጥ ከስተት ይሆናል ብዮ እንምታለሁ፤ ፕሮፊሰር ጌታቸው ኅይሌ በመቅድማቸው መነሻ አድርገው የሰጡት መሰረተ ቢስ ከመሆኑም በላይ የአንድ ቅርስና ባለቤትነትን የሚጻረር ነው። ለዚህም መረጃ የሚቀጥልውን ትንተና በትኩረት ይመልከቱ።

ከዚያም አልፎ ተርፎ፣ ድርሰቱ በክርስቲያኖች ዓይን ሲታይ ህርጥቅና (heresy) ስለሆነ፣ እንዳልታወቅ ዘርአ ያዕቆብ በሚል በብዕር ስም የጻፍኩት እኔ ነኝ። ሳይል አልቀረም። የጻፈው ማስታወሻ ተገኘተብሎ። በካርሎ ኮንቲ ሮሲኒ መሪነት ድርሰቱ ከዘርአ ያዕቆብ (ከወርቅ ማለት ይሻላል) ተወስዶ ለጁስቶ ዳ ኡርቢኖ ተሰጠ። ሌሎች ተመራማሪዎችም፣ በተለየም አይገን ሚትሾኽ (Eugen Mittwoch) የኮንቲ ሮሲኒን ፍርድ አጸኑ። ፓድሬው በወርቅና በድርሰቱ ላይ ያደረሰውን በደል እስከዛሬ ከሊቃውንቱ አእምሮ መፋቅ አልተቻለም። የኮንቲ ሮሲኒ አቋም ኢትዮጵያውያንን አስቆጣ። የዘርአ ያዕቆብን ስም ስምተው የማያውቁ ሁሉ ፈላስፋ ነው ስለተባለ ብቻ ኢትዮጵያዊ እንደነበረ መሰከሩለት።

ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ ትኩረታቸው ትርጉሙ ላይ ስለሆነ የዘርዓ ያቆብን ሐተታ በሚገባ ተመልክተውታል ማለት ያስቸግራል፤ ትርጉሙን ከጨረሱ በኋላ በቀጥታ ወደራሳቸው አስተያየትና በጽሑፉ ላይ ዕውቀት አላቸው የሚሏቸውን ሊቃውንት ትንትን ውስጥ የገቡት፤ በመጀመሪያ የዘርዓ ያዕቆብ ጽሑፍ መታየት ያለበት በሌላ ዓይን ሳይሆን በርሳቸው መሆን ነበረበት፤ እሳቸው እንዳሉት “ህርጥቅኛ” [ሃይማኖተ ቢስ] የሆነበትን ምክንያት ከመጻፍቱ ጠቅሰው ለመረጃ እንዲሆን ማቅረብ ነበረባቸው፤ ግን ወሪ ስምተው “ህርጥቅኛ [ሃይማኖተ ቢስ] ያሉት፤ በሥነ ጽሑፍ እንደዚህ ዓይነት ክስተት አይፈቀድም። ሁለተኛ ዘርዓ ያዕቆብ ስለ ሃይማኖቱ ሲመራመር እራሱን እንደ “ህርጥቅኛ” [ሃይማኖተ ቢስ] አድርጎ አልተመለከተውም፤ አንባቢ በትኩረት መመልከት ያለበት ፕሮፌሰሩ ዘርዓ ያዕቆብ የጻፈውን “ሐተታ” በደንብ አድርገው እንዳልተመለከቱት ነው፤ በጽሑፉ ያልተሰማሙ ደብተራዎች “ህርጥቅኛ” [ሃይማኖተ ቢስ] ነው ስለ አሉ ምናልባት ሳይሆን አይቀርም በማለት ነው የደመደሙት፤ ካርሎ ኮንቲ ሮሲኒ እና ሚቶሾኽ ያሏቸው ሊቃውንት ለምን በዋቢነት እንደተጠቀሱ ግልጽ ነው። እነዚህ የውጭ አገር ሊቃውንት ለእኛ ኢትዮጵያውያን ለዕውቀታችን መለኪያ አድርገን ስለምንመለከታቸው የእነሱን ስም ዋቢ አድርገን መጥራት ግዴታችን ስለአደረግነውና ስማቸው በዋቢነት ከአልተጠቀሰ ውይይቱ ዋጋ ሊኖረው አይችልም ብለን ስለምናምን ነው። መጽሐፉ ከተጻፈ ሁለት መቶ ዓመት በኋላ የውጭ አገር ሊቃውንት ወደአገራችን መጥተው በአገራው ሰው የተጻፈውን መጽሐፍ ጻፈው አልጻፈው ማለት ብቃቱ እንደሌላቸው ስለማናውቅ ብቻ ነው። ፕሮፌሰሩ ከሁለቱም ሊቃውንት በበለጠ ስለአገራቸው ዕውቀት አላቸው ብዮ እንምታለሁ። ነገር ግን የእነዚህ ሊቃውንት ስም መጠቀስ የሳቸውን ዕውቀት ከፍ ያደርገዋል ተብሎ ስለሚገመት ነው እንጂ ዘርዓ ያዕቆብ የተመለከተውን የአገሩን “ሁኔታ” እነሱ በበለጠ ያውቁታል ማለት አይደለም። ፕሮፌሰሩ ይህንን “ሁኔታ” በአንክሮ ተመልክተው ማወቅ ግዴታ ነበር። በእርሳቸውም ዘመንም ሆነ በአሁኑ ታዋቂ የውጭ አገር ሊቃውንትን በዋቢነት ማቅረብ ዕውቀታችንን ከፍ ያደርገዋል ብለን ስለምናስብ ነው። እዚህ ላይ አንባቢ መመምልከት ያለብት ታዋቂ ሊቃውንት አይጠቀሱ ማለት ሳይሆን ሥራዓትን ተከትሎ ይሁን ለማለት ነው። ግን እንደጠጉ እናትና አባት ሆነው ሁሉንም ነገር እነሱ እንዳሉት ማለት ገደብ የሌለው ጥገኝነት መፍጠር ይሆናል። በአጭሩ ኮንቲ ሮሲኒ በዘርዓ ያቆብ ጽሑፍ ላይ አስተያየትም ሆነ ትችት የማድረግም ብቃትም ሆነ ችሎታ የላቸውም፤ ወደአገራችን የመጡት የተልያዩ ቋንቋችንን አጥንተው ልዩነታችንን አገልገው ለማሳየት ነው። በተጨማሪ አንድ የኢትዮጵያ ደብተራ እንደዚህ ዓይነት ጽሑፍ ሊጻፍ ብቃት የለውም በለው ስለሚያምኑ ጸሐፊው አውሮፓውያን ሳይሆን አይቀርም በሚል መላ ምት ያወሩት ወሬ ነው። ወሬ በዋቢነት ሊቀርብ አይችልም፤ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ እዚህ ላይ ሊሰማሙ ይገባል።

ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ ስለ ዘርዓ ያቆብ ፍልስፍና ምን ለማለት አሰበው እንደሆነ ላማወቅ አስቸጋሪ ነው፤ “የኮንቲ ሮሲኒ አቋም ኢትዮጵያንን አስቆጣዛሬ የዘርአ ያዕቆብን ስምተው የሚያውቁ ሁሉ ፈላስፋ ነው ስለ ተባለ ብቻ ኢትዮጵያዊ እንደሆነ መሰከሩለት” ይላሉ፤ ደግሞ በትንትናቸው ላይ “ድርሰቱ በክርስቲያኖች ዓይን ሲታይ ህርጥቅኛ” ነው ይላሉ፤ ጸሁፋቸው ጥራት የለውም፤ ግደየለሽ ይታይበታል፤ ቀደም ብሎ እንደተጠቀሰው በዘመናዊ ትምህርት የተማሩ ኢትዮጵያዊያን ፋላስፋዎች አቋሟቸው ከኮንቲ ሮሲኒ አይለይም፤ ዘርዓ ያዕቆብ የመጻፍቱ ደራሴ መሆኑን የሚያጠራጥር አይመስለኝም፤ ፕሮፌሰሩም በዚህ ይሰማማሉ፤ ዶክተር አምሳሌ አክሊሉ እና አቶ ዓለማየሁ ሞገስ የኮንቲ ሮሲኒን ወሬ በመቃወም የዘርዓ ያዕቆብን ጸሐፊነት አረጋግጠዋል፤ ደግሞም አንድ ኢትዮጵያዊ ፈላስፋ ሲገኝ የአገር ሕሊናዊነት ስለሆነ የወሰዱት አቋም ትክክል ነው፤ በአንፃሩ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌ የዘርዓ ያዕቆብን ፈላስፋነት ለማመን አጥብቀው የተቸገሩ ይመስላሉ፤ ምክናያታቸውንም ሲሰጡ እንዲህ ይላሉ፤

ፍልስፍናው በመሠረቱ የሱ መሆኑን ግን በሁለት ምክንያቶች
እጠራጠራለሁ። አንደኛ፣ ተፈላሽ። የእግዚአብሔርን መኖር ያመነው፤
የሚያየው ፍጡር ሁሉ ያለፈጣሪ አይፈጠርም ከማለት ተነሥቶ ነው።
ይኸንን ከቅዱስ ቶማስ አኩዌናስ (Thomas Aquinas, 1225-1274)
ጀምሮ በካቶሊኮች ዘንድ የገነነ ምክንያትና ውጤቱ (The law of
causality) አስተሳሰብ ወርቅ የካቶሊኮች ተማሪ በነበረበት ጊዜ
አልሰማውም ማለት ያስቸግረኛል።

ከላይ በአጭሩ ስለ ፍልስፍና ስለተወያየን አሁን አዲስ ነገር አይሆነንም፤ የፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌም መጠራጠር
አያሰደንቅም፤ ይህ ትክክለኛ አቋማቸው ነው። ለውይይት ያህል እንደገና “አግ “ የተባለውን የጋናውን ፈላስፋ መጥቀስ
አስፈላጊ ነው። “አግ” በሕግነቱ ከአገሩ ወደ ጀርመን ሄዶ ታዋቂ ፈላስፋ ሆኗል፤ ይህም የሚያሳየው የተመቻቸ “ሁኔታ”
ስለአገኘ ተመራምሮ እንደደረሰበት አካሉ ከሕሊናወኑ ጋር ተባብሮ “ንጥረ ነገሮችን” በማግኘቱ ታላቅ ከተባሉት ፈላስፋዎች
አንዱ መሆኑን አረጋግጠናል፤ “የአግ “ አካልና ሕሊናዊነት የአፍርካም የጀርመንም አይደለም፤ የሰው ልጅ አካልና ሕሊና
ነው፤ ይህ ፍጥረት ስለሆነ ማንም ሊወሰደው አይችልም፤ ዘርዳ ያዕቆብና ቶማስ አኩዌና ሰው ስለሆኑ ፍጡራዊ የሆነ አካልና
ሕሊና አላቸው፤ ሃይማኖታቸው ተዋሕዶም ሆነ ካቶሊክ የአካልና የሕሊና ለወጥ አያመጣቸውም፤ “ሁኔታ” ግን ትልቅ
ልዩነት ያመጣል፤ ለምሳሌ ዶሮ እንቁላሏን ተንከባክባ አስፈላጊውን ሙቀት ከአልሰጠች ጭጨቶቹ አይፈልፈሉም፤
ፕሮፌሰሩ የሁለቱን ፈላስፋዎች “ሁኔታ” መርመረው ግንታቸውን ቢሰጡን ኖሮ ጥሩ ነበር፤ ይህንን አላደርጉም፤ ያደረጉት
እንደሌሎቹ ኢትዮጵያውያን ፈላስፋዎች ዘርዳ ያዕቆብ አውሮፓውያን ስለአልሆኑ ሊፈላሰፍ አይችልም ነው፤ በፕሮፌሰሩ
አስተሳሰብ ዘርዳ ያዕቆብ የሚያንጸባርቀው ሃሳብ ከአምስት መቶ ዓመት በፊት የነበረውን ዝነኛ ፈላስፋ ቶማስ አኩዌናን
ነው ይላሉ፤ ፕሮፌሰሩ በዚህ ላይ የአላቸው አቋም ጠንካራ ነው፤ ኢትዮጵያ ወስጥ አሉ የተባሉ ታላላቅ መጻሕፍት ሁሉ
ከውጭ በትርጉም የተገኙ ናቸው በማለት አጠንክረው ስልሚያምኑ ፍልስፍና ለኢትዮጵያውያን እንግዳ ነገር
ይመስላቸዋል። ለዚህ ነው አጥብቀው የተጠራጠሩት። “ሁኔታ” ወሳኝ ነው፤ ስለዚህም ነው ዘርዳ ያዕቆብ በብዕር ስም
ተደብቆ ጽሑፉን የተወልደን፤ ነገር ግን ይህንን “ሁኔታ” ከግንዛቤ አስገብቶ “ሁኔታን” መቀየር ሲገባ ወይይቱ ሌላ ሆነ፤
እንግዲህ እንዲት ሆኖ ነው “ሁኔታ” ሊሰተካከል የሚችለው? ከየትኛው መጽሐፍ እንደሆነ ባላስታውሰም ጽሑፉ ግን
ከአእምሮኖ አለ። መጽሐፉ እንዲህ ይላል “ወርኢኩ ጽሑፍ በላዕሊሆሙ እስመ ትውልድ ትኢብስ እስከ ትትነሣእ ትውልደ
ጽድቅ ወአበባ ትትጋጉል ወጋጢአት ትትላሉሉ እምዲበ ምድር ወከሉ ሠናይኢ ኢይመጽእ።” “ጻድቃንና ብሩክ የሆነ
ትውልድ እስኪመጣ ድረስ ጥፋት ከትውልድ ወደ ትውልድ ይተልሰለፋል፤ ግን መልካሙ ትውልድ ሲነሳ በምድር ላይ የአሉ
መጥፎ ነገሮች ተወግደው መልካም “ሁኔታ” ይመጣል” [ትርጉሙ ቃል በቃል አይደለም]። እዚህ ላይ አንባቢ በአንክሮ
መመልከት ያለበት ዘርዳ ያዕቆብ የአለንበትን “ሁኔታ” በተለያየ መንገድ ሲነግረን መሰማት አልቻልንም። እዚህ ላይ ፕሮፌሰሩ
“የሁኔታ” ጉዳይ መሆኑን ስለአልተገነዘቡ “ሁኔታን” ለመለወጥ ምንም ያደረጉት አስተዋፃኦ የለም። መልካሙ ትውልድም
መቼም እንደሚመጣ አይታወቅም፤ ነገር ግን እኛ የምናውቀው ትውልድ አጥፊ ትውልድ ስለሆነ ፍልስፍናወም ጉግ ማንጉግ
ነው፤ በዘመናችን የነበርንበትን “ሁኔታ” እንለውጣለን ተብሎ ወደ ባስ መጥፎ “ሁኔታ” ገብተናል። የዚህ ታሪክ በአጭሩ
እንደዚህ ነው፤

ይህንን “ሁኔታ” ለመግለጽ ሰፊ የሆነ ጥናት ያስፈልጋል፤ ነገር ግን ለዚህ ወይይት ይረዳል የተባሉትን በአጭሩ መጥቀስ
አስፈላጊ ነው፤ የኢትዮጵያ አገራችን ታሪክ ማለቂያ የሌለው “ሁኔታዎች” ከቁጥጥር ወጭ ሆነው የሆነውንና የአልሆነውን
ነገር ሲነገርባት የኖረች አገር ነች፤ ጥንታዊነት ነች ግን የጥንታዊነታ ቅርስ አልተጠበቀም፤ በተለያየ “ሁኔታ” ጠፍቷል፤ በታሪክ
ከ3ት ሺህ እስከ አንድ መቶ ዓመት ነው ተብሎ ተገምቷል፤ ግን 3ት ሺም አንድ መቶም የሚሉ “ሁኔታዎች” ስለሚፈራረቁ
በትክክል የታሪክ ዘመን አይታወቅም፤ ክርስትናን በአገር ደረጃ የተቀበለች የመጀመሪያዋ ነች ይባላል፤ ነገር ግን አገልግሎቷ
ለፖለቲካ አካል ስለሆነ ክርስትናን የሚያመለክት ምንም ነገር የለም፤ ፕሪስትር ጆን የሚባል ፋላስፋ ንጉሥ የሚገዛት አገር
ስለነበረች ፍትሕ የሞላቧት ነች ይባላል፤ ነገር ግን የአምባ ገነኖች መጨፈሪያ ስለሆነች ፍትሕ ናፋቂ ሆና ቀርታለች፤ ከሁሉ
የሚበልጥ ታሪክ አለን ብለን እናምናለን፤ ነገር ግን በምን ከሊላው እንደምንበልጥ የምናሳይበት ነገር የለም፤ ለምሳሌ ከሊላው
መብለጥ እንዳለብንም አናውቅም፤ ለምሳሌ እንደሊላው ጢነኛ ሰው አንሆንም? መብለጥ ለምን አስፈለገ? ከሁሉ በላይ
ክርስቲያን፤ ከሁሉ በላይ አዋቂ፤ ከሁሉ በላይ ኮሚኒስት መሆን አስፈላጊ ነው? እንደዚህስ ያሉ “ሁኔታዎች” ለጢንታችን
ጥሩ ነው? በእንደዚህ የአለ ታሪክ “ሁኔታዎች” የሚፈራረቁትን አገር ነች፤ ለመረጃ ከ1970 እስከ 1991 የተደረጉትን “የሁኔታ”
ለወጣቸን መመርመር ጠቃሚ ነው። ጠቃሚነቱም ኢትዮጵያ በረጅም ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ የተሳ ኮርጆ እንድትሆን
የተደረገበትን “ሁኔታ” መፈጠሩን ነው። በነዚህ ሃያ ዓመታት ወስጥ የተደረጉት “የሁኔታ” ሂደት በታሪክ አጋጣሚ ሳይሆን

በሰሊት ተቀነባብሮ የተፈጠረ ነው። ኢትዮጵያ ለመጀመሪያ ጊዜ የአውሮፓውያንን የጦር ኅይል ተቋቁማ ድል ስለናሳች መቀጣት አለባት በማለት የተነሱ ኅያላን መንግሥት ሴራ ነው አሁን ያለንበትን “ሁኔታ” የፈጠረው፤ የጄሪናል ቫረተሪ ሕልም እውነት የሆነበት “ሁኔታ” ፤ በአደዋ ጦረነት ጊዜ የሚኒልክ ጦር በጎሳ ፍርክሰኩሱ ይወጣል እያለ ስያልም ነው “የአሮሞ ፈረሰኛ” ድርምጥማጡን ያጠፋው፤ ስለዚህ ነው አሮሞ የኢትዮጵያ አካል አይደለም የተባለው? ስለዚህ ነው የአማራ ዘር መጥፋት አለበት ተብሎ የተፈረደበት፤ በአጭሩ የሆነው እንዲህ ነው፤ በእነዚህ ሆኖ ዓመታት ጊዜ ኢትዮጵያ የሚባል ስም እንዳይነሳ ተደርጎ የነበረውን አስከፊ “ሁኔታ” ለመለወጥ የሚደረገው ስብሰብ ሁሉ በሌላ መሆን ግዴታ ነበር፤ የአፍሪቃ ቀንድ ስብሰብ፤ የምስራቅ አፍሪቃ ጉባኤ፤ የትግራይ ነፃ አውጭ ፤ የኤርትራ ነፃ አውጭ ፤ የአሮሞ ነፃ አውጭ፤ በመባባል ነው “ሁኔታው” የተፈጠረው፤ በኢትዮጵያ ስም መሰባሰብ ፍገጽም ከልክል ነበር። ዉጤቱም ኢትዮጵያ የጎሳ ማሕደር ሆኖ አገርንቷ ቀርቶ የክልል መሪት መሆኗ ነው። ይህንን ነው የጉግ ማንጉግ ፍልስፍና ያመጣብን፤ ዘርዓ ያዕቆብም ፈላስፋ ሊሆን አይችልም የተባለበትም ዋና ምክንያት ኢትዮጵያዊነትን ላለመቀበል ነው፤ ፕሮፌሰር ጌታቸው ኅይሌም ባለማወቅ ኢትዮጵያዎችን ከሚያጠፋ ኅይል ጋር የተሰለፉ ይመስላል። በመጨረሻ ፕሮፌሰሩ በሰጡት አስተያየት ላይ አጠር ያለ ግንዛቤ ከተደረገ በኋላ ወደሁለተኛው ዘርዓ ያዕቆብ ውይይት እንገባለን። ፕሮፌሰሩ ስለ ዘርዓ ያዕቆብ ፍልስፍና ሲፈላስፉ እንዲዚህ ይላሉ፤

ሁለተኛ፡ ከሁሉም የሚገርመው የኮከቦችን ቍጥር፣ ርቀታቸውን፣ ስለርቀታቸው ትናንሽ የሚመስሉትን ትልቅነታቸውን ማን ያውቃል? ማለቱ ነው። ኮከቦች ትናንሽ የሚመስሉት በርቀታቸው ምክንያት መሆኑን በቴለስኮፕ እንጂ በመፈላሰፍ የሚደረሰበት አይደለም። ይኸንንም የካቶሊኮቹ ተማሪ በነበረበት ጊዜ ከእነሱ አፍ አልሰማውም ማለት ያዳግተኛል። ዋናው ቁም ነገር ግን ዘርዓ ያዕቆብ የሚነግሩትን የሚሰማ ሰፊ ጆሮ፣ የሰማውን የሚመረምረው ትልቅ አእምሮ የነበረው ሰው መሆኑ ነው። የድርሰቱ ውበት ማንበብ የጀመረ ሳይጨርስ የማይለቀው ነው። አማርኛዬ የግዕዙን ውበት እንዳስተጋባ ተስፋ አለኝ።

ዘርዓ ያዕቆብን “ጆሮና ተመራማሪ አእምሮ” አለው ብለው ከአመኑ “ቴለስኮፕና ካቶሊኮቹ” ለምን ተጠቀሱ? ለመሆኑ ምን እንዳሉ አውቀዋል? ሲያውቁት የጻፉት “ንጥረ ነገር” ፈላስፋው “አሞ” ያለውን ነው፤ “ጆሮ” አካል ፤ ደግሞ “አእምሮ” ሕሊና መሆናቸውን ነው። ይህንን አውቀው ቢሆን ኖሮ የጻፉት ይህ ጸሐፊ በታላቅ ኩራት “ታላቁ ፈላስፋ ጌታቸው ኅይሌ እንዳሉት” እያልኩ ብጽፍ በጣም ደስ ይለኝ ነበር። ይህንን ስል አሁን ታላቅ አይደለም ለማለት አይደለም፤ ታላቅ ምሑር መሆኖምን አምናለሁ፤ ዘርዓ ያዕቆብን እንደገና በተረጋጋ መንፈስ ቢመረምሩት ሳያውቁ የጻፉትን አውቀው እንደሚጻፉት እርገጠኛ ነኝ፤ ጽሑፉን በችኮላ እንደጻፉት ያስታውቃል፤ ግዲለሽነት ይታይብታል፤ አረፈተ ነገሮች ተዘረከርከዋል፤ የቃላት አገባብ ችግር ጎልተው ይታያሉ፤ አግባብ ያልሆኑ ቃላት ተጠቅመዋል፤ ጽሑፉ ከእርስዎ ችሎታ ጋር አይመጣጠንም። እርስዎ ግዕዙን በተለምዶ በደንብ ያምቁቷል። የቋንቋ መምሕርም ስለሆኑ የግሉን ዕርባታ ጠንቅቀው ያዉቃሉ፤ ዘርዓ ያዕቆብ የግዕዝ መምሕር ስለሆነ ደግሞም ፍልስፍናውን የጻፈው በግዕዝ ስለሆነና ትምሕርቱም በልምድ ሳይሆን በወንበር ስለሆነ ከሌላ አካል ሰምቶ ሳይሆን አውቆ የጻፈውን ፍልስፍና በድጋሚ ቢመለከቱት ሌላ ድምዳሜ ላይ ይደርሳሉ ብዬ እገምታለሁ። በመጨረሻ የጻፉትን አርፍተ ነገር [“አማርኛዬ የግዕዙን ዉበት እንዳስተጋባ ተስፋ አለኝ”] ከእርስዎ ይልቅ ሌላ ጸሐፊ ቢጻፈው ጥሩ ነበር፤ ቀደም ብዬ እንደጻፍኩት “ትርጉሙ በሚገባ ተተርጉሟል” ብያለህ፤ እርስዎ ግን ሲሉት “ዕውነትም ፕሮፌሰሩ ዝና እና ውዳሴ ፈላጊ ናቸው” ብሎ እኔ የሰጠሁትን ትችት ሊደግፍ ይችላል፤ ምን አልባት ማሌቲ ነው። ይህንን ከአልኩ በኋላ ወደ ሁለተኛው ዘርዓ ያዕቆብ ውይይት አመራለሁ።

2. “የተጻፈ ለተግሳጽና ለትምህርት ተጻፈ” ቀሲሰ አስተርአየ ጽጌ ሰኔ ቀን 2 2015 ዓ.ም

ትእይርቶሙ ለእለ ይትዔየሩክ ወድቀ ላእሌየ። ወኩሉ ዘተጽሕፈ ለተግሳጸ ዚአነ ተጽሕፈ ከመ በትእግስትነ ወበተወከሎ መጻሕፍት ንርከብ ተስፋነ” (ሮሜ 15፡ 3) ።

ይህችን ጠማር “የተጻፈ ለተግሳጽና ለትምህርት ተጻፈ” በምትለው ሐረግ ላይ እንደመሰረተታ ያደረገኝ ተጽፎ ከቆየው መጽሐፍ በመፍለቅ ነው። የፈለቀችበት መጽሐፍ ጨካኞች በዜጎቻቸው ላይ መከራ በሚያበዙበት ወቅት መንፈሳቸውን በጽናት በተሰፋና በሰነ ምግባር እንዲያጠነኩ የሚያሳሱበት ነው። “የተጻፈ ለተግሳጽና ለትምህርት

ተጻፈ” የምትለው ጥቅስ ለዚህች ጠማር ምክንያት የሆነችውን ጥንታዊት ክርታስ አጉልታ ስለምታሳይ ከቅዱስ ጳውሎስ መልእክት ወስድኳት። ይህችን ጥንታዊት ክርታስ ያቀበሉኝ ዶ ከተር ጌታቸው ኃይሌ ናቸው። “የታረዱት ነፍሳት ጩኸት” በሚል ርዕስ ከተባበሩት መንፈሳውያን ህብረት መግለጫ በሚመለከቱበት ወቅት እንዳጋጣሚ ከዚህ በታች የሰፈረችውን ክርታስ የያዘውን መጽሐፍ ይመለከቱ ስለነበር፤ ከተባበሩት መንፈሳውያን ህብረት መግለጫ ጋራ መመሳሰሏ ገርሟቸው ይህችን ክርታስ እንድመለከታት ከመጽሐፍ ቆንጥረው አቀበሉኝ። ክርታሷን ሳነባት፤ በንጉሥ ዘርዳ ያዕቆብ ዘመን የነበረውን ዘመን፤ አሁን ካለንበት ዘመን፤ መሪዎችን ከመሪዎች፤ አመራርን ካመራር፤ ጭፍራን ከጭፍራ፤ ካህናትን ከካህናት፤ ከሰተቶችን ከከሰተቶች ጋራ እያንጸጸረች የምታንጸባርቅ በመሆኗ እጅግ ተገረምኩ። ኢትዮጵያ እኔን ብቻ አልወለደችኝ፤ መገረሙ ለምን በኔ ብቻ ይወሰን፤ በዚህ ዘመን ያለ ሁሉ ኢትዮጵያዊ ይመለከተታትና እንደይ ይግረመው ብዩ አሰብኩ። ክርታሷ በጥንታዊትነቷ የኢትዮጵያውን ንብረት በመሆኗ ፈቃድ መጠየቅ አስፈላጊ ባይሆንም፤ ከየትና እንዴት ከኔ እንደደረሰች አለመግለጽ የሚያስነቅፍ ነጠቃ ነው። በቅኔ ትምህርት ቤት የሚያስመሰግነው ነጠቃ፤ ባለ ቅኔው ካንደበቱ ሳያወጣው፤ በሚሰጠው ፍንጭ ምሥጢሩን በመቅደም መንጠቅ እንጅ፤ ካንደበቱ ካፈለቀው በኋላ የራስ አስመስሎ መናገር በጥብቅ ክልክል ነው። እንኳን ቅኔ ተራ ነገርም ቢሆን አፍላቂውን ሳይናገሩ ከራስ የፈለቀ አድርጎ ማቅረብ የሰው ሀሳብ ዘራፊ፤ የሀሳብ ሌባ፤ መሳሰሉ፤ ፕራዝ ነጣቂ (plagiarizer) ተብሎ ከሰውነት በታች ያወርዳል። በቅኔ ትምህርት ቤታችን ስርአት አሥር ሽክም እንጨት ከቆላ ማመላለስን ያስከትላል።

እጅግ በጣም የሚገርም አርዕስትና ጽሑፍ ነው፤ በመጀመሪያ ከሮሜ 15:3 የተወሰደው ጥቅስ በግዕዝ “ወኩሉ ዘትጽሕፈ ለተግሳጸ ተጽሕፈ ከመ በተእግስትነ ወበተወከሎ መጻሕፍት ንረከብ ተሰፋ” የሚለው ሐረግ በአማርኛ ግሱ ባለቤት፤ ተሳቤ እና ማሰሪያ ሆኖ ሲተረጎም ስሜት አይሰጥም። ለምሳሌ በቅዳሴ ግዜ “ለይኩን ለይኩን በሩክ ለይኩን” የሚለውን ቃለ ዉዳሴ ወደ አማርኛ እንደዚህ ብለው “ይሁን፤ይሁን፤ይመስገን ይሁን” ሲተረጎሙት ፈጽሞ ስሜት አይሰጥም። ትርጉሙ ቃል በቃል ሳይሆን በአማርኛ ሥዋሰው ደንብ ባለቤቱና ማሰሪያ ግሱ ተቀነባብሮ መጻፍ ይኖርበታል፤ ባለቤቱ ማለትም ምስጋና የቀረበው ለክርስቶስ ስለሆነ መባል የነበረበት “ስሙ ለዘላለም የተባረከ ይሁን” ነው ስሙ ውሰጠ ታዋቂ ስለሆነ። ነገር ገን የግዕዝ ሥዋሰው በሚገባ ስለአልዳበረ አረፍተ ነገሮች የሚጻፉት ጸሐፊው እንደመሰለው አድርጎ ነው፤ ከላይ የተሰጠው አርዕስት “የ” ሚለው ቅጽል ቢገደፍ የሚሆነው “ተጻፈ ለተግሳጽና ለትምህርት ተጻፈ” ስለሚሆን ስሜት አይሰጥም ምክናያቱም ግሱ ባለቤትም ማሰሪያም መሆን ስለማይችል፤ ነገር ግን “የ” የሚለው አመልካች ቅጽል ከገባ መጻፍ ያለብት “የተጻፈው ለተግሳጽና ለትምህርት ነው” ተብሎ ነው። የኛ ደብተራዎች ግዕዙንም ሆነ አማርኛውን በደንብ አድርገው ስለማያወቁት የሚጻፉትም ሆነ የሚናገሩት እንደመሰላቸው ነው። አለማወቅ ደፋር ያደርጋል እንደሚባለው ሲያስተምሩም ሆነ ሲገሰጹ በድፍረት ነው። “ሰማይ ትወጣለህ፤ ሲኦል ትወርዳለህ እያሉ ሕዝብ ክርስቲያኑን ሕሊናውን ከማውገዝ በላይ የሰውን ልጅ በሥነ ምግባር ኮትኩተው ፊርሐ እግዚአብሔር እንዲኖረው አይደለም። ከላይ የተጠቀሰው አርዕስትና ጽሑፍ የተለመደው ውግዘት ነው። እንደዚህ አይነቱ አባባል ተግሳጽም ትምህርትም አይሆንም።

ይህ ከተባለ በኋላ ትልቁ ጥያቄ ለምንድነው ፕሮፊሰር ጌታቸው ጎይሌ አንድ ቁራጭ “ክርታስ” ለቀሲስ አስተርአየ ጽጌ እንድሚለከቷት የላኩት? ክርታሱ የተገኘበት መጽሐፍ ስምና ጸሐፊ ሲኖረው ይገባል፤ ለምንድነው የጸሐፊውና የተጻፈበት ዘመን ያልተገለጸው? በአርዕስቱ ላይ እንደተጻፈው ተግሳጹና ትምህርቱ አፈ ዘርዳ ያዕቆብ ስለ ሰራው አረማዊ ተግባር ነው? በኢትዮጵያ ታሪክ ዉስጥ ስለ ዘርዳ ያዕቆብ አረማዊነት የተጻፈ ነገር የለም፤ አሁን ግን አገኙት በተባለው “ክርታስ” አረምዊነቱን ለተግሳጽና ለትምህርት ተብሎ የቀረበበት ለምን ይሆን? ለመሆኑ ፕሮፊሰሩም ሆኑ ቀሲስ አስተርአየ ስለ ዘርዳ ያዕቆብ አስፈላጊዉን ጥናት በማድረግ ነው “አረማዊ ስርአቱን” የተረዳችሁት? ወይስ ደግሞ በተዋህዶ ክርስቲያን ስም የተደራጁ የወያኔ ተለጣፊ “ተሐድስዎች” ነን በሚሉት ፕሮጋንዳ ተነሳሳታችሁ ነው በዘርዳ ያዕቆብ ላይ የዘመታችሁት? ምክናያቱ ግልጽ አይደለም። ሆኖም አንባቢ ይህንን እውነት ያልሆነ ክስ እንዲመለከተውና የራሱን አስተያየት እንዲስጥበት ተላክ የትባለውን “ክርታስ” ግዕዙንና ትርጉሙን በዋቢነት ከዚህ በታች ይቀርባሉ።

**“ዶክተር ጌታቸው የላኩልኝ ግእዙ”
ቀሲስ አስተርአየ ጽጌ**

ወእምድኅረዝ በፈቃደ እግዚአብሔር ለአከት ኅበ[አቡነ ተክለ ሐዋርያት] ኅን ከለላ ብእሲተ ንጉሥን ዘርአ ያዕቆብ እሙ ለበእደ ማርያም፤ ወትቤሎ ናዝዘኔ ኅጢአትየ በእንተ ክርስቶስ። ወአሜሃ ሐረ ኅበ ዴዴ ንጉሥ ወናዝሃ ላቲ በከመ ሕግ። ወእምድኅረ ናዝዘ ኅቤሎ ንግሥት ለአቡነ ተክለ ሐዋርያት ባእ ኅበ ወልድየ ወባርኩ። ወበእደ ማርያም ለአክ ኅቤሁ ወይቤሎ ባርከኔአ ወናዝዘኔ በእንተ ፍቅረ ክርስቶስ ወበእንተ ፍቅረ ማርያም ወእምዝ ባእ ኅበ ገላውድዮስ[የበእደ ማርያም ሌላው ስም መሆን አለበት] ወቤተ እንዝ ይምዕዶ ወይናዝዙ በነገረ መጻሕፍት ቅዱሳት።

ወእምህሮ ኣብእዎ ኅበ ቤተ ንጉሥ። ወተሰእሎ ንጉሥነ ዘርእ ያዕቆብ ኮሎ ግብር ወአፍቀሮ ወአንበሮ ኅበ ዴዴሁ ኅበ ታቦተ ማርያም ድንግል። ወነበረ በህዩ ፫ተ አውራታ። ወበዕለተ በዐለ መስቀል ርእየ አቡነ ተክለ ሐዋርያት በዴዴ ንጉሥ እንዘ ይትዋነዩ ሐራ በአፍራሰ እንዘ ይደራበዩ በአእባብ ወበአዕጳምት ወበዘንግ እንዘ ይመውቱ ብዝዘታን ነፍሳት። ወአንከረ ወይቤ ግዕዝ አረሚኑ ዝንቱ። ወሐዘነ ጥቀ ወይቤ ለምንት እነብር በከ ወኢይጌሥጽ ወኢይሜህር ሕን። ወእመሂ አበዩኒ ይቅትሉኒ። ወነገሮሙ ለብዘታን ካህናት ወመነኮሳት 3ይቤሎሙ ለምንት ኢንጌሥጽ ንጉሥ በዘኢኮነ ሕን። ወይቤልምን ንሕነሰ ንፈርህ፤ አንተ በል። ወበዕለተ በዐለ መስቀል ርእየ አቡነ ተክለ ሐዋርያት በዴዴ ንጉሥ እንዘ ይትዋነዩ ሐራ በአፍራሰ እንዘ ይደራበዩ በአእባብ ወበአዕጳምት ወበዘንግ እንዘ ይመውቱ ብዝዘታን ነፍሳት። ወአንከረ ወይቤ ግዕዝ አረሚኑ ዝንቱ። ወሐዘነ ጥቀ ወይቤ ለምንት እነብር በከ ወኢይጌሥጽ ወኢይሜህር ሕን። ወእመሂ አበዩኒ ይቅትሉኒ። ወእምዝ ነበረ እንዘ የሐዝን ሠሉሰ ዕለተ። ወአመ ጁወጪሎመስከረም ለአከ ኅበ ንጉሥ ወይቤ ተመጠወኒአ። ብዩ ነገር (= ጉዳይ) ኅቤከ። ወይቤሎ ንጉሥ ኢይትከህለኒ የም፤ ወለአከ ኅቤሁ ጄደ እምሲቀ ደብተራ ዘሰሙ ኅብረ ኢየሱስ ይንግሮ ሎቱ ነገር። ወነገር አቡነ (ለውእቱ ደብተራ) ኮሎ ዘይኔሊ ወ(በእንተ) ሞተ ሰብእኒ በከንቱ ወበእንተ ማእሰርት ወዝብጠተ ኮነኔ ዘኢይከውን ዘይትገበር። ወለአከ አቡነ ብዘተ ነገረ። ወተቃጻቦ ውእቱ ደብተራ ለአቡነ በልሳት (= ምላሱን አወጣበት)። ወይቤሎ አብነ ነቢዩ አምላክ አንተሂ ኢታመሰጥ እምውእቱ መቅሠፍት። ወከማሁ ሞተ ድኅረ በእኩይ ኮነኔ ጽዑር። ወአሜሃ ቦአ (ውእቱ ደብተራ) በመዐት ኅበ ንጉሥ ወአሰተዋደዮ ለአቡነ ወይቤ ይጻደቅ (= ይመጻደቅል) ዝመነኮሰ ወይላለፈከ። ወይፀርፍ ብዘተ ላዕሌከ። ወበእንተዝ ተምዐ ንጉሥ ጥቅ፤ ወአዘዘ ያምጽእዎ ፍጡነ። ወሶቤሃ ኣብእዎ በጉጉዐ፤ ወይቤሎ ንጉሥ አማንኩ ዘለፍከኒ። መነ ርኢኪ እንዘ እቀትል ዘእንበለ ፍትሕ። ወመነ አእመርከ እንዘ እኳንን ወእዘብጥ እንበለ ሕግ፤ ወለምንት ከመዝ ትዘልፈኒ እንዘ መሲሕ አነ። ይቤ አቡነ እንዘ እቀውም ቅድመ ንጉሥ ወረደ ላዕሌየ ጎይል እምአርያሙ ለአምላኪየ፤ ወሰማዕኩ ቃለ ዘይብለኒ ጽናዕ ፍቅርየ። ወእምዝ ተዋሥእ አቡነ ምስለ ንጉሥ ብዘተ ነገረ በእንተ አንሰት (“ማእሰርት” ሳይሆን ኢይቀርም) ወበእንተ ኮነኔ ወዝብጠተ ብዘተ ወበእንተ ኮሎ ዘኢይከውን ገቢረ። ወበእንተ ድፍረተ ተዋሥኦቱ ተምዐ ንጉሥ ዘርእ ያዕቆብ ወአዘዘ ይዝብጥዎ አፋሁ ወአእናፊሁ። ወዘበጥዎ ብዘተ። ወውሕዘ ደም እምአንቶ ወአፋሁ። ወአቡነሂ ተዋሥኦ ወኢፈርህ ምንተኒ ዝብጠተ። ወነዝህ ደሞ ውስተ ምድር በቅድመ ንጉሥ፤ ወአጥመቀ በደሙ ሥልሰ ሥዕለ ማርያም ድንግል ምስለ ፍቅር ወልዳ ዘኮነ ይፀውራ በእንግድሁሁ። ወንጉሥኒ ወሰከ መዐተ ሶበ ርእየ ዘንተ። ወዳግመ ዘበጥዎ ብዘተ። ወአዘዘ ይዕቀብዎ ሐራ ጽኑዓን፤ ወነበረ አቡነ በሕማም። ወካዕበ በጉዳጥ ዘመን ጸውዖ ንጉሥ። ወአሜሃኒ ጸንዐ አቡነ ወተዋሥኦ ለንጉሥ። ወዘበጥዎ ዳግመ በአብተር። ወአዘዘ ንጉሥ ያንብርዎ ውስተ ምንድቅ ምስለ ሐራ።

“የግእዙ ትርጉም”
ቀሲሰ አስተርእዮ ጽጌ

የንጉሣችን ዘርእ ያዕቆብ ባለቤት፤ የብእደ ማርያም እናት ኅን ከለላ ይባሉ የነበሩት ንግሥት ከዕለታት አንድ ቀን፤ ታጠቃታቸውን ተናዘው ንስህ ለመግባት ፈለጉና፤ በዘመናቸው የነበሩትን መንፈሳዊ አባት አባ ተክለ ሐዋርያትን ወደ ቤተ መንግሥት አስጠሯቸው። መንፈሳዊው አባትም ጥሪውን ተቀበለው ወደ ቤተ መንግሥት ሄዱ። ንግሥቲቱን መክረው አስተምረው ተገቢውን ንስህ ሰጧቸው። ንግሥቲቱም በእደ ማርያም ይባል የነበረውን ልጃቸውንም እንዲመክሩላቸው እንዲያስተምሩላቸው መንፈሳዊውን አባት ጠየቋቸው። በእደ ማርያምም በእናቱ ምክር ተሰማምዶ ከመንፈሳዊው አባት ቡራኬ ለመቀበል ፈቀደ። መንፈሳዊው አባትም መጻሕፍትን እየጠቀሱ በእደ ማርያምን መክረው አጽናናተው ባረኩት። ከዚያ በኋላ መንፈሳዊውን አባት ወደ ንጉሥ አቀረቧቸውና ከንጉሥ ዘርእ ያዕቆ ብ ጋራ ተገናኙ። ንጉሡም የመንፈሳዊውን አባት ብቃትና ችሎታ ለማወቅ ፈልገው፤ ጥያቄዎችን አቅርበውላቸው በሰጧቸው መልስ ብቃታቸውን ከተረዱ በኋላ፤ ከቤተ መንግሥቱ በር አጠገብ በነበረችው በእመቤታችን ስም በተሰየመችው ቤተ ጸሎት (ኔቆታ) ውስጥ እንዲቀመጡ ፈቀዱላቸው። መንፈሳዊው አባትም በቤተ መንግሥቱ ጸሎት ቤት ለሶስት ወራት ቆዩ። በቤተ መንግሥቱ ፊት ለፊት በነበረው ሜዳ ላይ፤ የመስቀል በዓል በየዓመቱ ሲከበር በሚደረገው ስርአት የንጉሡ ጭፍሮች በፈረሰ ግልቢያ በመወዳደር እስኪ ጎዳዱና እስኪ ጎዳደሉ ድረስ እርስ በርሳቸው በዱላ ባጥንት በዘንግ ሲደባደቡ ሲቀጣቀጡ መንፈሳዊው አባት አዩ። መንፈሳዊው አባትም፤ ንጉሡ ይህን አረማዊ ባህል ከማረም ይልቅ እንዲካሄድ በመፍቀዳቸው በጣም አዘኑ። መንፈሳዊው አባትም “ይህን ያረመኔ ተግባር እያየሁ በቤተ መንግሥት ውስጥ በምቻት በመቀመጥ ጊዜየን በከንቱ ማባከን ነው። ንጉሡን መክሬ አስተምሬ ይህንን አረማዊ ልማድ እንዲያቆሙ መድረግ አለብኝ” ብለው ወሰኑ። በመጀመሪያ በማስቆሙ እንቅስቃሴ ላይ ካህናቱ እንዲተባበሯቸው ጠየቁ። ካህናቱ ግን ከፈለጉ እራሳዎ ያድርጉት እንጅ እኛ ንጉሡን እንፈራለን ብለው ሲተባበሯቸው አልፈለጉም። መንፈሳዊው አባትም፤ ካህናቱ “ባይተባበሩኝም፤ ንጉሡ ምክሬንና ተግባጹን ባይቀበሉም፤ ሲገድሱኝ ቢፈልጉም ይግደሉኝ እንጅ፤ ይህን አረማዊ ተግባር እያየሁ ዝም ብዩ ዘመነኔን በከንቱ አሳሳልፈውም” ብለው ወሰኑ። ወደ ንጉሡ ከመቅረባቸው በፊት ለሶስት ቀናት ከአምላካቸው ኃይልና ድፍረት እንዲያገኙ ጸሎት ጸለዩ። ከሶስት ቀናት ጸምና ጸሎት በኋላ ለግርማዊነታዎ የማቀርበው ትልቅ ጉዳይ አለኝና ይፍቀዱልኝ ብለው መስከረም 21 ቀን ወደ ንጉሡ ላኩ። ንጉሡም ታማኝ አገልጋዮቻቸው ከነበሩት ከደብተሮች

አለቆች አንዱ ገብረ ኢየሱስ በሚባለው በኩል “ለዛሬ አይመችኝም” ብለው መለሱላቸው። መንፈሳዊው አባትም ለንጉሡ ማቅረብ ያሰቡትን ለደብተራ ገብረ ኢየሱስ አካፈሉት። ማቅረብ ያሰቡትም፤ “በቤተ መንግሥት አደባባይ ላይ ሰዎች እርስ በርሳቸው እየተደባደቡ እስከ መጋደል መድረሳቸው ለሰው ልጅ ከብር ተሰማሚ አይደለም” የሚል ሲሆን፤ በቤተ መንግሥት በቆዩበት ወቅት የታዘቧቸውን ሌሎችንም ስህተቶች” መታረም ይገባቸዋል “ ብለው ለደፍተራ ገብረ ኢየሱስ አካፈሉት። ደብተራ ገብረ ኢየሱስ መንፈሳዊው አባት ለንጉሡ እንዲያደርሱላቸው የነገሩትን መልእክት ለንጉሡ ሊያደርስ ይቅርና፤ ራሳቸው ይህን ድፍረት የተሞላ አቀራረብ ለንጉሡ ለማቅረብ በማሰባቸው እጅግ ተገረመ። ደፍተራ ገብረ ኢየሱስ “ነቢዩ አምላክ ሆይ ” ንጉሡ ሠራዊቱ የሚያደርገውን አረማዊ ባህል እንዲያስቆሙ ሊያሰደርጉ ይቅርና፤ እርሰምንስ ከጭፍራው ተቀላቅለው ይደባደቡ ብለው ግርማዊነታቸው ቢያዝዘዎ ምን ሊሉ ነው ? ብሎ መለሰላቸው። ከዚያ በኋላ ደፍተራው “ ይዘልፍዎታል፤ ይንቅዎታል” እያለ መንፈሳዊውን አባት ከንጉሡ ጋራ የሚያራርቅና የሚያጋጭ፤ የሚያስቆጣ ነገር እየጨመረ ለጉሡ ነገራቸው ። ጉሡም ደፍተራው በነገራቸው የተጋነነ ነገር በመንፈሳዊ አባት ላይ ቁጣቸው ነደደ። “አፍቅሬና አክብራ በቤተ መንግሥቱ ባስቀምጣቸው እንዴት ይህን ያህል ሊንቁኝና ሊደፍሩኝ በቁ ? በፍጥነት አምጧቸው” ብለው ንጉሡ ወታደሮችን አዘዙ። ወታደሮችም መንፈሳዊውን አባት እያዳፉ ወደ ንጉሡ አቀረቧቸው። ንጉሡም “ግርማዊነታችንን እየዘለፉ ለደፍተራው የነገሩት እውነት ነው ? ከህግ ውጭ ማንን ስንገርፍና ስንገድል አዩ ? እንዴት ስማችንን ያጠፋሉ ? ” ብለው በመንፈሳዊው አባት ላይ የቁጣ ቃል አወረዱባቸው። መንፈሳዊ አባትም የንጉሡን ቁጣና ግልምጫ አልተቀበሉም። ይልቁንም “ንጉሥ ሆይ ! ” በቁጣ የተናገሩትን ልስማዎና ልቀበለዎ ይቅርና፤ የቁጣዎ ቃል ካንደበተዎ በሚጎርፍበት ቅጽበት፤ ከርሰዎ ቁጣ የበለጠ ኃይል ያለው “ወዳጄ ጽና” የሚል ደምጽ ከአምላኬ ዘንድ ሰማሁ “ ብለው በቁጣና በድፍረት ለንጉሡ መለሱላቸው። ቀጠሉና” ባካባቢዎ የሚፈጸሙት የፍርድ መዛባት፤ ዝምትና ግርፊዎ መቆም ይኖርባቸዋል “ ብለው በድፍረት ተናገሩ። ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብም መንፈሳዊው አባት በድፍረት በመናገራቸው አፋቸውንና አፍንጫውን እንዲደባደቡ አዘዙ። ካፍንጫቸውና ካፋቸው ደም ጎረፈ። ይህ የሚደርስባቸው ሥቃይ ሳይገታቸው መንፈሳዊው አባት ለንጉሡ ሊነገር የሚገባውን ተግባር መናገራቸውን ቀጠሉ። በደረታቸው የነበረችውን የእመቤታችንን ስለሌ አድህና እንደ ውሀ ከሚፈሰው ደማቸው በንጉሡ ፊት ሶስት ጊዜ ቀቡ። ንጉሡም በደማቸው ስለሌ አድህናውን ሲቀቡ ባዩ ጊዜ ቁጣቸው እጅግ ነደደ። ድብደባው እንዲቀጥል ትእዛዝ ሰጡ። ወደ ጽኑ እስር ቤትም እንዲወሰዱ ወታደሮችን አዘዙ። ከጥቂት ዓመታት በኋላ ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብ መንፈሳዊውን አባት ከእስር ቤት አስመጧቸው። መንፈሳዊው አባትም ከቀድሞው እጅግ በጠነከረ መንፈስ ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብን ገሰጿቸው። ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብም በመንፈሳዊው አባት ላይ ቁጣቸው የበለጠ ነደደ። አስደበደቧቸው፤ ወደ ጽኑ እስራትም እንዲመለሱ አዘዙ። የመንፈሳዊ አባት መንፈሳዊ ኃይላቸው እየጋለ ቢሄድም፤ ከበትሩና ከእንግልቱ ጽናት የተነሳ ሰውነታቸው ደከመ ።

ከላይ የተጻፈው የግዕዝና የአማርኛ ትርጉም ስሚት የማይሰጥ ዝርክርክ የአለ ኃሳብ ነው። ሥነ ጽሑፉ የሥዋሱን ደንብ ስለአልተከተለ ምን ለማለት እንደተባለ ለማወቅ ያስቸግራል፤ ለምሳሌ በግዕዙ ላይ “ው” የሚለው አገኛኝ መስተዋድድና መስተጻምር በቁጥር አምሳ ይደርሳሉ። መስተዋድድ በአራት ነጥብም ሆነ በድርዝ ሰረዝ አይገታም፤ ምክናያቱም ነጠላ ነገሮችን ስለሚያይዝ ። ለምሳሌ “ፀሐየ ወወርኃ ወከዋከብት ወኩሉሙ ሥልጣናተ ሰማይ እለ ይትመየጡ የዓርቡ በመካኒሆሙ ወበአዝማኒሆሙ ወበዓላቲሆሙ ወበአወርኒሆሙ” የሚለው ከመጽሐፍ ቅዱስ ላይ የተወሰደው ግዕዝ “ው” የሚለውን መስተዋድድ በሚገባ አረፈተ ነገሩን አያይዟል፤ እዚህ ላይ አንባቤ በትኩረት ማስተዋል ያለበት “ው” የሚለው አገኛኝ መስተዋድድ በምልክት አልታገደም። ቢታገድ ኖሮ ንባቡ ስሚት አይሰጥም ነበር፤ ፕሮፌሰር ጌታቸው ጎይሌ ለቀሲስ አስተርአየ ጽጌ ያቀበሉት “የዘርአ ያዕቆብ አረማዊነት” የተጻፈበት ግዕዝ ፈጽሞ ስሚት የማይሰጥ ዝርክርክ ያለ አረፈተ ነገር ነው። ማን እንደጻፈው ለግዜው ባይታወቅምም የት እንደተጻፈ ለማወቅ አስቸጋሪ አይሆንም፤ ጽሑፉ “ሃምስ” ስለሚባዘበት የግዕዝ መምህራን ዘይቤው ከየትኛው ክፍለ አገር እንደሆነ ሊነግሩን ስለሚችሉ ጉዳዩን ለባለሟዎቹ እተዋለሁ። ይህን ከተባለ በኋላ ቀሲስ አስተርአየ ጽጌ ስለሰጡት “ሐተታ” እና “ንጽብራቅ” ትንሽ ወይይት ማድረግ አስፈላጊ ነው፤ ለውይይቱ እንዲረዳን “ሐተታውን” እና “ንጽብራቅን” ከዚህ በታች ሙሉ በሙሉ ለአንባቢ ይቀርባሉ፤

**“ሐተታ”
ቀሲስ አስተርአየ ጽጌ**

አንባቢዩን ሆይ ! ይህች ጥንታዊት ክርታስ የያዘችው የንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብን አረማዊ ስርአት ሲሆን፤ የአባ ወልደ ሐዋርያትን መንፈሳዊ ጽናት፤ የደፍተራ ገብረ ኢየሱስን መሰርይነት፤ የካህናቱን ምንደኛነት እና ሠራዊቱን እርስ በርሱ

ያጋድል የነበረውን የንጉሥ ዘርአ ያዕቆብን ጨካኝነት አገልጋ ታሳያለች። “አዕይነተ እግዚአብሔር” ነን የሚሉ፤ “ሊቃውንተ ቤተ ክርስቲያን” እየተባሉ የሚሰብኩ የሚቀድሱ የሚዘምሩ በዚያ ዘመን የነበሩ ካህናት የሚደረገውን ሁሉ ኃጢአት አስቀድመው በማየት፤ ተባብረው መገሰጽና ማስቆም ነበረባቸው። በእግዚአብሔር አዕይንነታቸው ከሁሉ አስቀድመው የሚደረገውን ግፍ ማየታቸው ይቅርና፤ ያዩት አባት ለማስቆም ተባበሩኝ ቢሏቸው ፈርተው አንተባበርም አሉ። ግን ዝማሬውን ቅዳሴውን ስብከቱን በየደብራቸው ያካሄዳሉ ። እርስ በርሱ የሚያጋድለው የንጉሡ አረመናዊው ተግባርም ጎን ለጎን ይካሄዳል። ከህዝቡ የተሻሉ አዋቂዎች ቅዱሳኖች መስለው እንደ ደፍተራ ገብረ ኢየሱስ የመሰሉ ሰራዊቱንና ህዝቡን የሚያደነዝዝ፤ ፉከራ መሳይ ስብከታቸውን አላቋረጡም። አረማዊ የሆነውን ባህል እንዲያቆሙ ንጉሡን ከመገሰጽ ይልቅ፤ ህዝቡን ሠራዊቱን ንስህ ግቡ እያሉ ማደንቆራቸው ሲቀጥሉ ህሊናቸው አልወቀሳቸውም። መንፈሳዊው አባትም “ካህናቱ ባይተባበሩኝም በነ ደፍተራ ገብረ ኢየሱስ ነገር አቀባባይነት የመጣውን መከራ እቀበላለሁ እንጅ ይህን ያረመኔ ተግባር እያየሁና እየሰማሁ በቤተ መንግስት በምቶት በመቀመጥ ጊዜያን በከንቱ አላባከንም። ንጉሱን መከሬ አስተምሬ ማስቆም አለብኝ” ብለው ወሰኑ። በመጀመሪያ በማስቆሙ እንቅስቃሴ ላይ ካህናቱ እንዲተባበሯቸው ሞከሩ። ወደ ንጉሡ ከመቅረባቸው በፊት ለሶስት ቀናት ከአምላካቸው ኃይልና ድፍረት እንዲያገኙ ጸሎት ጸለዩ ። ይህ ሁሉ ለደብተራ ገብረ ኢየሱስ ሰርግና ምላሽ ነበር። ደፍተራ ገብረ ኢየሱስ ከመንፈሳዊ አባት የሰማውን ፤ እየገለበጠ ለንጉሡ በማቅረብ ለንጉሡ ተወዳጅነቱን ታማኝነቱን ማረጋገጫ አድርጎ ተጠቀመበት። መንፈሳዊውን አባት ለራሱ የባለሟልነት ማዳበሪያ በማድረግ ለመከራና ሥቃይ ዳረጋቸው። ደፍተራ ገብረ ኢየሱስም፤ ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብም፤ ካህናቱም እርስ በርሱ ይጋደል የነበረው ህዝብም በዚህች ዓለም ላይ የሉም። መከራና ሥቃይ የደረሰባቸው አባ ወልደ ሐዋርያትም በዚህች ዓለም የሉም። ለሁሉም ለተሰቃዩ ት ለአባ ወልደ ሐዋርያትም፤ አባ ወልደ ሐዋርያትን ላሰቃዩ ት ለነ ዘርዓ ያዕቆብም የነበረቻቸው የቆይታ ጊዜያቸው ትንሽ ነበረች። ሁሉም በምታልፈዋ በጥቂት ዘመን ቆይታቸው ሊሚያገኙት ቅንጦትና ድሉታቸው ሲሉ በሰማይና በምድር ለዘላለም ሲያስወቅስና ሲያስከስስ የሚኖር ሥራ ሰርተው አለፉ። አባ ወልደ ሐዋርያት “በተፈጥሮ ሞት የሚመጣውን የአካል መፍረስ ተቀምጦ መጠበቅ ዘመንን በከንቱ ማባከን አሉ” በማይቀረው ተፈጥሯው ሞት ሞተው አካላቸው በመቃብር ከመፍረሱ በፊት፤ በንጉሡ ትእዛዝ በወታደሮች እጅ አካላቸው መፍረሱን መረጡ። የንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብ ሠራዊቶች በተፈጥሮ ሞት መፍረሱ የማይቀረውን የአባ ሐዋርያትን ሥጋ ብትር ቀጥቅጠው በማፍረስ፤ ወደ መቃብር ትልነት ራሳቸውን ለወጡ። አሁን ሁሉም በዚህ ዓለም አጭር ቆይታቸው የሰሩትን ተግባር ተሸክመው በሰማያዊ አምላክ ፊት በዘላለማው ፍርድ ላይ ናቸው። በምድርም በየዘመኑ በሚነሳው ትውልድ እየተወቀሱና እየተከሰሱ ናቸው። አባ ወልደ ሐዋርያት ግን ባጭር ዘመን ቆይታቸው፤ ላጭር ጊዜ በደረሰችባቸው መከራና ስቃይ፤ በዘላለማዊ አምላክ ፊት ዘላለማዊውን ጸጋና ክብር ተቀዳጁበት። በምድርም በየዘመኑ በሚነሳው ትውልድ በምሳሌነታቸው እየተወደሱ እየተሞገሱ ይኖራሉ። አሁንም ለኛ ሕያው መምህራችን ናቸው።

“ነጸብራቅ”
ቀሲስ አስተርአየ ጽጌ

ዘርዓ ያዕቆብ በማይገሰሥ ንጉሣዊ ስልጣናቸው እየታገዙ፤ አረማዊ ስርአታቸውን በመጠቀም፤ በህዝብ ላይ የፈፈጸሙት በደል፤ ዛሬ ራሳቸውን ወደ ንጉሥነት የለወጡ ወያኔዎች በኢትዮጵያውያን ላይ የሚፈጽሙትን እጅግ የከፋ በደል ያንጸባርቃል። ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብ ሠራዊታቸውን እርስ በርሱ ያቀጣቅጡ፤ ያደባደቡና ያጋድሱ እንደነበረ። ራሳቸውን ወደ ሞናርኪኒት የለወጡ ወያኔዎችም ከህዝቡ አብራክ የፈለቀውን ኢትዮጵያዊ እየመለመሱ እርስ በርሱ በሚያጋድል በቅኝ ግዛት መርኃቸው አሰልጥነው እርስ በርሱ እያጋደሉት ነው። ወያኔዎች ከሰራዊቱ አልፈው፤ ከንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብም በከፋና እጅግ በሰፊ አረማዊ ዘዴያቸው መላ ኢትዮጵያውያን በጎሳና በቋንቋ ከፋፍለው እርስ በርሱ እያደባደቡትና እያጋደሉ ናቸው። በቤተ ክርስቲያናችን ሳይቀር ተህድሶና ማህበረ ቅዱሳን የሚባሉ ድርጅቶች ፈጥረው፤ በቀሩት አጎት አብያተ ክርስቲያናት ወጣቶች ላይ በማይታይ ድሮ ባልነበረ ስርአት በነገረ መለኮት እየሰመሰሉ ወጣቶችን በመከፋፈል እርስ በርሳቸው እያደባደቧቸው ነው። ከፕሮፌሰር አሰራት ጀምሮ በቅርቡ ቀጥቅጠው የገደሉትን ወጣት ሳሙዔል አወቀን የመሳሰሉ እንደ አባ ወልደ ሐዋርያት መንፈስ ጠንካራች፤ እርስ በርስ አጋዳይ የሆነውን የወያኔን አረማዊ ልምድ ለማስቆም ተባበሩን ብለው ላካባቢያቸው ካህናት ድምጻቸውን አሰሙ። ካህናቱም ወያኔን እንፈራለን እናንተው ተወጡት ብለው ፈታቸውን ወደ ወያኔ አዘዙ። “ይህን ያረመኔ ተግባር እያየሁ በቤተ መንግስት በምቻት በመቀመጥ ጊዜየን በከንቱ ከማባከን፤ የሚገጥሙኝን መከራ መቀበሉን እመርጣለሁ” ብሎ፤ እንደ ሳሙዔል የሚወስን አንድ የሲኖዶስ አባል ወይም አባ የሚባል መነኩሴ ጠፋ። ወያኔ ከሚፈጽመው ተግባር እንዲገታ በማስቆሙ ከመተባበር ይልቅ በተቃራኒው ደፍተራ ገብረ ኢየሱስን ከመሳሰሉት ጋራ በመተባበር የወያኔን አረማዊ ተግባር የሚደግፉ ቆሞሶች ቁጥራቸው በዛ። ወደ ንጉሥ ዘርዓ ያዕቆብ ከመቅረባቸው በፊት ከአምላካቸው ኃይልና ድፍረት እንዲያገኙ ለሰሰት ቀናት እንደ ጸሙት እንደ አባ ወልደ ሐዋርያት ወደ አምላክ ከመቅረብ ይልቅ፤ በወያኔ ዘመን ያሉ ሰባቂዎች ጳጳሳት ቀሳውሳትና መነኩሴዎች ብርታትና ድፍረት ከወያኔ የሚፈልጉ ሆኑ። ወያኔን ከፋፍለህ አታግድል ማለት ፖለቲካ መግባት ነው ብለው ዘበቱ። እንደነሱ አባባል የወኔ መመሪያና ተግባር የፖለቲካ ነክኪ የሌለው፤ መገሰጽ የሌለበት፤ ነገረ መለኮት የሚቀበለው ለሰው ልጅ ተሰማሚ ነው ማለታቸው ነው። ደፍተራ ገብረ ዮሐንስ ከአባ ወልደ ሐዋርያት የሰማውን መልካም ምክር እየጠመዘዘ ለራሱ ባለሟልነት ማረጋገጫ እያደረገ ለንጉሡ እንዳቀረበው፤ የዘመናችን ሰባቂዎችም ወያኔን ሊመክሩና ሊገሰጹ ይቅርና፤ ለወያኔዎችንም ያልተባለውን ሁሉ ወሬ በማቀበል ወያኔዎችን የከፉ አውሬዎች እየደረገታቸው ነው። በህዝቡ መካከል የሚከሰተውን ሁሉ ወደ ራሳቸው ጥቅምና ዝና እየቀየሩ ህዝቡን ይበዘብዛሉ። ከወያኔ ጋራ ያላቸውን ባለሟልነትና ታማኝነት ከፍ ያደርጋሉ። ለወያኔዎች ጨማምረው ወሬ እየቀበሉ እንደ አባ ወልደ ሐዋርያት ያሉትን ያስደባደባሉ፤ ያሳሰራሉ፤ ያስገድላሉ። በዘርዓ ያዕቆብ ዘመን የነበሩት ካህናት፤ ክርስቶስን በመከተል ሐዋርያት የሰሩትን፤ እነ ቅዱስ ዮሐንስ አፈወርቅ፤ እነ ቅዱስ ቄርሎስ ያደረጉትን ለመስራት ከአባ ወልደ ሐዋርያ ጋራ መተባበር ከዘርዓ ያዕቆብ ጋራ ያጋጩናል እያሉ ከአባ ወልደ ሐዋርያት እንደ ሸሹ። አባ ወልደ ሐዋርያትን ብቻቸውን እንዳቆሟቸውም፤ የዘመናችን ቆሞሳት ካህናት ሰባቂዎችም ጠንክረው ለመቆም የሚሞከሩትን አንዳንድ አባቶች ብቻቸውን አቆሟቸው። ህዝቡ የጠንካራች ካህናትን አቋም አይቶ በምሳሌ በመከተል በነሱ ላይ እንዳይነሳባቸው መናፍቅ ናቸው፤ ማርያምን ከደዋል ብለው አሰሩባቸው። ፖለቲካ ውስጥ መግባት ነው እያሉ፡- አትግደሉ፤ ገዳም አትድፈሩ፤ አትሰሩ፤ አታሳዱ ከሚባልበት አውደ ምህረት ሁሉ ሸሹ። ወደ ማያስከሰሰው ዳቦ ድግስ ወደ ሚያበላውና ሳንቲም ለማስለቀም ወደ ሚመቼው ወደ ሽብሸባው ዝማሬውና ቅዳሴውና ስብቀቱ ፈታቸውን አዘዙ። እኩይ ፍልስጣ እንደሚባለው ሰይጣን በነገረ መለኮት እየተቃኙ ለህዝብ ከሚቀርበው ትምህርት፤ ቃላት እየመዘዙ ወደራሳቸው ስሜት ጠምዘዘው ለህዝብ በማቅረብ እጅግ የፈጠኑ ሆኑ። በዚህች ነጸብራቅ “ወደ ሽብሸባ ዝማሬና ቅዳሴ ፈታቸውን አዘዙ” ብየ የተናገርኩትን ወደራሳቸው ፍልስጣዊ ሀሳብ ጠምዘዘው፤ ይኸዋ ያባቶቻችን ስርአት ነቀፈላችሁ ብለው ለየሁ ህዝብ ማቅረባቸውን ስለማይተው፤ እኔ ይህን ያልኩበት ቅዳሴው የሚናገረውን በዜማ ሸፍነው መልእክቱን ማፈናቸውን ለመናገር መኑን ለመግለጽ እንጅ፤ የቅድስት ቤተ ክርስቲያናችንን ሥርአት ለመንቀፍ እንዳልሆነ፤ የደፍተራ ገብረ ኢየሱስ ተማሪዎች ሀሳቤን ከመጠምዘዛቸው በፊት በዚህ አጋጣሚ እንዲገቱ አሳስባቸዋለሁ። በክርስትና ታሪክ እንደ ሐዋርያት በዘመናቸው የነበሩትን አረማውያን፤ ሊቃውንት አበውም በዘመናቸው የነበሩትን ሰባቂ ክብርን የሚያዋርዱ ፤ እንደ አባ ወልደ ሐዋርያት ዘርዓ ያዕቆብን፤ አቡነ ጴጥሮስም ጣሊንን ሲገሰጹ እንጅ፤ አሸበሽባችሁ ዘመራችሁ ቀደሳችሁ ድህውን ህዝብ

ንስህ ግቡ አላችሁ በመባል የታሰረ የተገደለ የለም። እንዲያውም ዜጎች በፈጣሪያቸው እየተማረሩ እድላችን ነው እያሉ እንደ ወያኔ ያለውን እንዳይቋቋሙ ስለሚያፈገላቸው ወያኔን የመሰሉ መሪዎች ይህን መሳይ የካህናት አቋም ይፈልጉታል። ይደግፉታል ። እነ ማርክስን የፈጠራቸውም ገለልተኛ በመምሰል ከወያኔ አይነቶች ጋራ ስምና ወርቅ ሆኖ የሚቀርበው የሰባኪዎች (ሰብከት) ሰብቀት ነው። ሰብከትና ሰብቀት እርስ በርሳቸው እየተቃረኑ ሀሳብ የሚወራረሱ ቃላት ናቸው። ሰብከት ማለት ህዝቡ በጎ ነገር እንዲያሰብና እንዲያመነጭ በነገረ መለኮት አቅጣጫ ማሳየት ነው። ሰብቀት ግን ህዝቡ እውነቱን እንዳይይ ይልቅንም እርስ በርሱ እንዲከፋፈል። እርስ በርስ መጠራጠርን መፍዘዝን መደንዘዝን እየተናገረ የህዝቡን መንፈስ እንደ ደፍተራ ገብረ ኢየሱስ በነገረ ሰይጣን መስበቅ ነው። ሰብከት የህዝብን አዕምሮ እየናጠ እምነትን ተሰፋን ጽናትን መዋደድን መግባባትን መደጋገፍን መተባበርን እንዲያመነጭ ማድረግ ነው። ሰብቀት ግን ደፍተራ ገብረ ኢየሱስ በዘርዓ ያዕቆብና በአባ ወልደ ሐዋርያት ላይ እንዳደረገው፤ ህዝቡን እንደወተት እየገፋ እርስ በርስ መጠራጠርን መራራቅን መጣላትን እንዲያመነጭ ማድረግ ነው። ሁሉም በምታልፈዋ ለጥቂት ዘመን ቆይታቸውና ድሎታቸው ሲሉ በሰማይና በምድር ለዘላለም ሲያስወቅስና ሲያስከስስ የሚኖር ሥራ ሰርተው እንዳለፉ፤ እኛም በትንሿ የቆይታ ዘመናችን በሰማይና በምድር የሚያስወቅስ የሚያስከስስ ህዝብ የሚጎዳ ሥራ እንዳንፈጽምባት እንጠንቀቅ። በተፈጥሮ ሞት የሚመጣውን መፍረስ ተቀምጦ መጠበቅ ዘመንን በከንቱ ማባከን ነው እንዳሉት እንደ አባ ወልደ ሐዋርያት። በህዝቡ ላይ የሚደርሰውን ግፍና መከራ ፖለቲካ ነውና፤ አላይም አልሰማም ምንአገባኝ በማለት የደብዳቤዎቻችን ዘበኞች በመሆን ዘመናችንን በከንቱ እንዳናሳልፈው እንጠንቀቅ። ተወዳጅነትን ታማኝነትን ለማትረፍ ከወያኔዎች ጋራ የቆሙትን ካህናት ከመምሰል ይልቅ፤ በወታደሮች እጅ አካላቸው መፍረሱን የመረጡትን አባ ወልደ ሐዋርያትን እንምሰል። ሁሉም በዚህ ዓለም አጭር ቆይታቸው የሰሩትን ተግባር ተሸክመው በሰማያዊ አምላክ ፊት በዘላለማዊ ፍርድ ላይ መሆናቸውን አንገርሳ። በምድርም በየዘመኑ በሚነሳው ትውልድ እየተወቀሱና እየተከሰሱ መኖራቸውንም አንዘንጋ። አባ ወልደ ሐዋርያት ግን ባጭር ዘመን ቆይታቸው፤ ላጭር ጊዜ በደረሰችባቸው መከራና ስቃይ፤ በዘላለማዊ አምላክ ፊት ዘላለማዊውን ጸጋና ክብር መቀዳጀታቸው አይጠረጠርም። በምድርም በየዘመኑ በሚነሳው ትውልድ በምሳሌነታቸው እየተወደሱ እየተሞገሱ ይኖራሉ። አሁንም ለኛ ሕያው መምህራችን ናቸው። “የተጻፈ ለተግሳጽና ለትምህርት ተጻፈ” እንዳለው ቅዱስ ጳውሎስ ይህች ጥንታዊ ትክክርታ በዚህ ዘመን ላለን ኢትዮጵያውያን ተግሳጽና ትምህርት መሆኗን እንረዳ ዘንድ እግዚአብሔር ዓይነ ልቡናችንን ይከፈትልን።

ከላይ የተጠሰዉን “ሐተታና ነጸብራቅ” ጸሐፊው ከተላከላቸው ክርታስ በላይ ስለ ዘርዓ ያዕቆብ ታሪክ የሚያቁት ነገር ከአለ ማሰራዳትና ማስተማር ተገቢ ነው የሚል እምነት አለኝ፤ ነገር ግን መምህሩ የሰጡት “ሐተታና ነጸብራቅ” መሰረቱ ፕሮፌሰሩ በአቀባሊቸው ተረት ከሆነ ሃላፊነት የጎደለው ሥራ ስለሆነ ያስጠይቃችኋል። የመምህሩ የግዕዝ ችሎታ እንደ ፕሮፌሰሩ በመስማትና በልማድ ሳይሆን በወንበር ስለሆነ አንድ ዋሾ ደብተራ የጻፈውን ተረት መሰረተ ቢሰ መሆኑን ማወቅ ነበረባቸው፤ ለዚህም ምንም አይነት ምክናያት መስጠት አይችሉም ፤ ለአደረጉት ስኬተት ይቅርታ ጠይቀው ራሳቸው እንዳሉት “በቅኔ ትምህርት ቤት” ሥራዓት ደንብ መሰረት “የአስር እንጨት ሽክም ከቆላ” የመሸከም ግዴታ አለባቸው። ምክናያቱን በአጭር ማሰራዳት አስፈላጊ ነው፤ ቀሲስ አስተርአየ ጽጌ በመግቢያቸው ላይ እንደሚሉት ከሆነ ለአርዕሰታቸው የተጠቀሙት ጥቅስ የወሰዱት ከቅዱስ ጳውሎስ መልክት ላይ ነው ይላሉ፤ ቀጥሎም ከፕሮፌሰሩ የተሰጣቸው ክርታስ የመነጨቸው ጥንታዊትና ከቆየው መጽሐፍ ላይ በማለት ለአንባብያን ስለ ዘርዓ ያዕቆብ አረማዊነት ሐተታቸውን ይጀምራሉ፤ ነገር ግን ጥንታዊ የተባለው መጽሐፍ ምን ግዜ እንደተጻፈ ደግሞም ማን እንደጻፈው አያመለክቱም። “በነጸብራቅ” ላይ የአንጻባረቅላቸው ዘርዓ ያዕቆብ “በማይገለጽ ንጉሣዊ ስልጣኑ የአረማዊነት ሥራዓቱን በመጠቀም በሕዝቡ ላይ የፈጸመው በደል ዛሬ ራሳቸውን ወደንጉሥነት የለወጡ ወያኔዎች በኢትዮጵያውያን ላይ የሚፈጽሙትን እጅግ የከፋ በደል ያንጽባርቃል።” እንግዲህ አንባቢ በትኩረት መመልከት ያለበት ዛሬ ወያኔ የሚፈጽመው በደል ከጥንት የአለ ስለሆነ አዲስ ነገር የለም ለማለት ነው፤ ግዕዙም ትርጉሙም የሚለው ይህንን ነው። በምን ዓይነት መለኪያ ወይስ እይታ ነው ይህ “ለተግሳጽና ለትምህርት” የሚሆነው? ከጥንት የነበረው “ሁኔታ” አሁንም አለ ከማለት በስተቀር “ሁኔታውን” የሚለው ምን አዲስ ነገር መጣ? መልሱን መመለስ የሚችሉት የጽሑፍ አቀባይና ተቀባይ ስለሆኑ ይህንን ለሁለቱ መምህራን እተዋለሁ። ነገር ግን ስለ ንጉሡ ዘርዓ ያዕቆብ አጭር መግለጫ መስጠት አስፈላጊ ነው።

ይህ ጸሐፊ በተወለደበት አካባቢ ከትውልድ ትውልድ ሲተላለፍ በነበረው አፈታሪክ መሰረት ዘርዓ ያዕቆብ የንጉሥ ዳዊት የመጨረሻ ልጅ ነው። አፈ ታሪክ ማለት ተረት ማለት ሳይሆን በድርጊት የተደረገ ነገሮች ቢቃል የሚተላለፍ ታሪክ ነው። እኛ ኢትዮጵያውያን የሥነ ጽሑፍ ባህል ስለ አለን እንኳን የንጉሥ ታሪክ የተራ ሰውም በጽሑፍ ይቀመጣል። የዘርዓ ያዕቆብም ዘመነ መንግሥት ታሪክ በዓለም ታሪክ ዉስጥ ታዋቂ ቦታ ያለው ነው። ዘርዓ ያዕቆብ

በጣም ገና የሚታወቀው “ፕሪስተር ጆን” ወይም ደግሞ “የቁስ ንጉሥ” በመባል ነው። አንድ የወጭ አገር ታሪክ ጸሐፊ እንዳሉት “ዘርዳ ያዕቆብን የሚያህል ስመ ጥሩ ንጉሥ ከኢዛና በኋላ አልነገሰም፤ ከሱም በኋላ የመጡት ከሚኒልክ በስተቀር የሱን ያህል ሊሆኑ አልቻሉም” ይላሉ። ስለ ዘርዳ ያዕቆብ ብዙ የተጻፉ መጻሕፍት አሉ፤ ነገር ግን በሕዝብ ከአንዱ ትውልድ ወደ ሌላው ትውልድ የተላለፈው የቃል ታሪክ የሚያሳየው ምን ያህል በሕዝብ ዘንድ ታሪካዊ ትዝታ የተወ ታዋቂ ና ተወዳጅ መሆኑን ስለሆነ የማስታወሰውን ያህል ለአንባቢ አቀርባለሁ። በጽሑፍ ያልተደገፈ ታሪክ የሚል ከአለ አንባቢ ስለ ዘርዳ ያዕቆብ የተጻፉ መጻሕፍትን እየፈለገ ማመሳሰር ይቻላል። ታሪኩ እንዲህ ነው፤ ዘርዳ ያዕቆብ የተወለደው በአዋሽ ወንዝ አካባቢ ነው፤ አፉም የፈታው በተወለደበት አካባቢ በሚናገሩት በአሮሞ ቋንቋ ነበር። ገና በሕፃንነቱ እንዳለ እናቱ ንግሥት እግዚ ክብሯ የኑጉሡን ፈቃድ ጠይቃ ዘርዳ ያዕቆብን ወደ ትውልድ አገሯ አክሱም በምትገኘው ደብረ አባይ ገዳም ለትምህርት ላከችው፤ ትግራይ በቅዱስ ቅዳሴ የታወቀ አገር ስለነበር ቅዳሴውን አጥንቶ በአስር ዓመቱ በድቁና ማገልገሉን ይነገርለታል፤ ከዚያም ወደግሼን ማርያም በመሄድ ትርጉሙና ቅኝን አጥንቷል፤ ከዚያም አልፎ አሉ በተባሉት ገዳማት እየተዘዋወረ ጸመ ድጓን አቋቋምን በሚገባ ተምሮአል። ብዙ ወንድሞች ስለነበሩት የመንገሥ እድል አገኛለሁ ብሎ አስቦ አያቅም ነበር፤ ስለዚህ እጅግ አድርጎ ያተኮረው በመጽሐፍ ቅዱስ ትምህርት ላይ ነበር፤ ለዚህም በዋቢነት ሊቀርቡ የሚችሉት ገና በወጣትነቱ ሳለ የጻፈፋቸው መጽሐፍት ናቸው፤ መጽሐፈ ሚላድ፤ መጽሐፈ ብርሃን፤ መጽሐፈ ሥላሴ ናቸው። ከዚህም በላይ እጅግ ያሳሰበው የነበረው የፍትሕ ጉዳይ ነበር፤ የሰው ልጅ የአለአግባብና የአለሕግ ሲጉላላ ሲያይ ሕሊናውን በጣም ያስቸግረው ስለነበር ፍትሕ የሚያግኝበትን ዘዴ ይፈልግ ነበር፤ ከሁሉም በላይ ካህናቱ በሆነው በአልሆነው ነገር ሲታመሱ ማየቱ እጅግ በጣም ያስቸግረው ነበር፤ ስለዚህም “ሥራዓተ ቤተክርስቲያን” የሚል ሕግ በማውጣት ንጉሠ ነገሥት ከሆነ በኋላ ተጉላት በሚገኘው ደብረ ምጥማቅ አማኑኢል በጉባኤ ካህናቱ እንዲሰማሙ አድርጓል። ይኸውም “የሥርዓተ ኦሪት” ተከታዮችና “የሥርዓተ ወንጌል” ተከታዮች በስምምነት ተከባብረው በአንድ መቅደስ ወሰጥ አብረው እንዲቀድሱ አድርጓል። ጽላት “የሥርዓተ ኦሪት” ሕግ ስለነበር ቤተክርስቲያን ያለ ጽላት ልትቆም አትችልም፤ ይህም የሚያመለክተው ጥንታዊ ቤተመቅደሳችን የሙሴ ጽላትን ይዞ መቆየቱን ነው። ዘርዳ ያዕቆብ “ሥራዓተ ቤተክርስቲያን” ያለው ዛሬ “ቀኖና” ወይም “ቀነና” የሚሉት ከግሪክ የመጣው ቃል “ካነን” ነው፤ ትርጉሙም ቀጥታ መስመር፤ የማያወላውል መንገድ ማለት ነው፤ ስለዚህ ትርጉሙ በማይገባቸው ቃል ከመጠቀም ይልቅ የሊቀ ሊቃውንቱን ዘርዳ ያዕቆብን “ሥርዓተ ቤተክርስቲያን” የሚለውን ቢጠቀሙ የተሻለ ነበር። ይህ የዘርዳ ያዕቆብ መነሻ ታሪኩ ነው።

ዘርዳ ያዕቆብ ማለት የያዕቆብ ዘር ማለት ነው፤ ነገሥታቱ የሚጠሩበት ስም ከሃይማኖት ጋር የተያያዘ ነው። ለምሳሌ “ይኩኖ አምላክ” ፤ “ሥጋዎ ቃል” ፤ “ወረደ ቃል” ፤ “ልብስ ቃል” ፤ “ሣህለ ሥላሴ” ፤ “ሳይለ መለኮት” ፤ “አምነ ሥላሴ” ፤ “በዕድ ማርያም” ፤ እያሉ በክርስቲያን ስም ይጠሩ ነበር። ዘርዳ ያዕቆብ ታዋቂ መምህርም ቤሆንም ስለሰው ልጅ ያለው አስተያየት ከራሱ እምነት አብልጦ ነበር። አራትንና ሐዲስን አንድ አድርጎ በመመልከት ተገምግሞ እንዲሰሩ አድርጓል፤ ይኸውም የግብፁን ሊቃነ ጳጳሳት አቡነ ሜካኤልንና አቡነ ገበየኤልን አስማምቶ ጥንታዊት ኢትዮጵያ ጥንታዊት ጽላቷን በቤተክርስቲያኗ ወስጥ ይዛ እንድትቆይ አድርጓል፤ የምጥማቅ አማኑኢል ጉባኤ በቂ መረጃ ነው። ዘርዳ ያዕቆብ በሃይማኖት ምክንያት ምላሽ አልቆረጠም፤ ካህናቱን በሽምል አልደበደም ፤ ያለምንም ደም አስተምሮ አስማማቷቸዋል። ስለዚህም ነው ቄሱ ንጉሥ፤ ፈላስፋው ንጉሰ የተባለበት። ዘርዳ ያዕቆብ በ35 ዓመት እድሜው ሴነግሥ ዘውዱን የጫነው አኩሱም ጽዮን ማርያም ሄደ ነው። በዘመነ መንግሥቱ ብዙ ችግሮች ገጥመዋል፤ “ፍትሕ” ለሕብረ ተሰቡ አስፈላጊ መሆኑን ስለተገነዘበ የራሱን ልጅ የሰው ነፍስ ስለ አጠፋ በፍርድ ሸንጎ ቀርቦ ፍርዱን እንዲያጋኝ አድርጓል፤ ምንም እንኳ ካህናቱና መኳንንቱ በልዕላና በእናት ንግስቲት ስም ሆነው ይቅርታ ቤጠይቁ ዘርዳ ያዕቆብ ከፍትሕ ጎን በመሆን ፍርድን አልገደደም። በዚህም ምክንያት በአካባቢው የሚኖሩት ሰዎች ደብረ ብርሃን በሚገኘው መቃብሩ ላይ ፅሁይ ባለሚቋረጥ ብርሃኗን ትሰጣለች እየተባለ የሚነገርለት ስመ ጥሩ ንጉሠ ነገሥት ነው፤ ይህም ፅሁይ በውነት ብርሃኗን ትሰጣለች ሳይሆን የሱን ጥሩነት ለመዘከር ታስቦ መሆኑ ግልጽ ነው። ዘርዳ ያዕቆብም ሞት ከተማውን ደብረ ብርሃን ብሎ ያለው የኮሚትን ብርሃን አይቶ እንደሆነ ይነገርለታል፤ ምናልባት ደብረ ብርሃንን የጨረቃ ከተማ የምትባለውን “ጆሪኮን” ለማድረግ አስቦ ሊሆን ይሆናል፤ ይህም መረጃ የሌለው “ሳይሆን አይቀርም” የተባለ መላ ምት ነው።

ልዕሉ ነፍስ ስለአጠፋ በስቅላት የሞት ፍርዱን ተቀብሏል፤ እናት ነግስቲቱም ከቤተ መንግሥት ወጥታ ገዳም ገብታለች፤ ወደቤተ መንግሥቱም አልመለሰም ስለ አለች ዛሬ ያ ገዳም “እምቤ ለአጼ” እየተባለ ይጠራል። ይህ ለዘርዳ ያዕቆብ ታሪካዊ ስራው መረጃ ነው። በቄሱ ተክለ ሐዋርያት ስም የተጠቀሰው ታሪክ መነሻው በሥራዕተ ኦሪትና ወንጌል በነበረው ያለመግባባት ነው፤ በእርግጥ ካህኑ ሥርዕት አልባ በመሆን የጉባኤውን ወሳኔ አልቀበልም በማለት በአስር ላይ እንዳሉ ሕይወታቸው አልፏል። ዘርዳ ያዕቆብ በሥርዕት ያምናል፤ ፍትሕ ከሰው ልጅ በላይ ሆኖ ሕግ ከአልሆነ ለሰው ልጅ የሚያመጣው መከራ ብዙ ስለሆነ መከበር አለበት ብሎ ስለሚያምን ቤተሰቦቹን እንኳን ከፍትሕ በላይ አድርጎ አልተመለከታቸውም፤ ፍርድ ሸንጎ ላይ ቀርቦው ፍርዳቸውን እንዲያገኙ አድርጓል።

ይህ አልሆነም ከተባለ መረጃ አቅርቦ ዕውነተኛውን ታሪኩን መወያየት ይቻላል። የዘርዳ ያዕቆብ ተቀዳሚ ሚስቱ ንግስት እሌኔ የምትባል የሒድያ መሳፍንት ልጅ ነበረች፤ ከዘርዳ ያዕቆብም በኋላ በዋነኛነት እያማከረች የአገሩን ጸጥታና አንድነት አስጠብቃለች። የዘርዳ ያዕቆብ ታሪክ ከነቤተሰቦቹ የሚያንጸባርቀው ጠቅላላ ኢትዮጵያን ነበር፤ ማለትም ቤተሰቡ ሙሉ የኢትዮጵያን ሕብረተሰብ ይወክል እንደነበር ይነገርልታል፤ ለዚህም ነው ታሪኩ “አረማጭ” ነው ተብሎ እንዲጻፍ የተሞከረው።

በቤተ መንግሥቱ ፊት ለፊት በነበረው ሜዳ ላይ፤ የመስቀል በዓል በየዓመቱ ሲከበር በሚደረገው ሥርዓት የንጉሡ ጭፍሮች በፈረስ ግልቢያ በመወዳደር እስኪ ጎዳዱና አስኪ ጎዳደሉ ድረስ እርስ በራሳቸው በዱላ ባጥንት በዘንግ ሲደባደቡ መንፈሳዊ አባት አዩ” በማለት ቀሴስ አስተርአየ የዘርዳ ያዕቆብን “አረማጭነት” ከወያኔ አገዛዝ ጋር እያመሳሰሉ ይጽፋሉ። ይህ ድርጊት ተደርጎም ተሰምትም ስለሚያውቅ “በፈረስ ግልቢያ” ስለ አሉት በአጭሩ ማስረዳት ለአንባቢ ይጠቅማል ብዮ አስባለሁ፤ “የፈረስ ግልቢያ” ያሉት ምናልባት በዚያ አካባቢ ሥለሚደረገው “ጉግስ” ጨዋታ ይመስላል፤ ታሪኩ እንደዚህ ነው፤ በዚያ አካባቢ ባሕል መሰረት በበዓላት ግዜ ጎልማሳዎች የሚጫወቱት “የፈረስ ጉግስ” ይባላል። በሾላ ሜዳ፤ በቡላ ሜዳ፤ በመሐል ሜዳ፤ ደበረ ብርሃን በሜገኝው በዘርዳ ያዕቆብ ሜዳ በገና፤ በጥምቀት፤ ታቦት በሜነግስበት ግዜ የሚጫወቱት ጨዋታ ነው። ጨዋታውም እላይ እንደተባለው ሳይሆን ጎልማሳዎች ፈረስ ላይ ሆነው በዘንግ መከታ እየተመካከቱ ይጫወታሉ፤ ይህም ማለት በፈረስ ላይ ሆነው መከታውን ሲጫወቱ ዘንጉ ፈረሰኝውን መንካት የለበትም፤ በሚመካከቱም ግዜ ዘንጉ የወደቀበት ከጨዋታ ወጭ ይሆናል፤ በሰህተትም ዘንጉ ፈረሰኛውን ከነካ መቸው ከጨዋታ ወጭ ይሆናል። ይህንን ጨዋታ ይህ ጸሐፊ በሕፃንነቱ ግዜ ያየው ስለሆነ ከዚህ የበለጠ መረጃ ይዞ ሊቀርብ አይችልም። ይህ ከተባለ በኋላ እነዚህ ሁለት መምሕራን ለምንድነው ዘርዕ ያዕቆብን ከወያኔ ጋር ማነፃፀር የፈለጉት? ወያኔን አሁን በሚሰራው ስራ ሊተች አይችልም? በምን አይነት ሥራአትና ደንብ የወንበዴዎችና የዘራፊዎች ስራ ከዘርዳ ያዕቆብ ጋር ይወዳደራል? ምኒልክ ጠብቶ ያሳደገውን የእናቱን ጡት ቆርጧል ተብሎ ጡቱን ሲቆርጥ የሚያሳይ ሐውልት ተሰርቶሎቷል፤ አንድ ስመ ጥሩ ንጉሥ በታሪካችን ዉስጥ ቤገኝ በነፍስ ገዳይነት ተከሶ ለፍርድ ቀርቧል፤ የወያኔ ስራ ስር ነቀል ነው፤ ከዚህ በፊት ተሰራ የታባለውን ታሪክ ማጥፋት ዋነኛ ስራው አድርጎ ስለያዘው ዘርዳ ያዕቆብን በእጅ አዙር ማጥፋት ዋና አላማው መሆኑን አንባቢ መገንዘብ ይኖርበታል፤ ወያኔ ዘርዳ ያዕቆብን የኢትዮጵያ ንጉሥ ነው ብሎ አይቀበልም፤ ኢትዮጵያ ከመቶ ዓመት በፊት ስለአልነበረች የግድ አቀባይና ተቀባይ ፈልጎ ዘርዳ ያዕቆብን ማጥፋት ግዴታ ስለሆነበት ነው “አረማጭነቱ” እንዲጻፍ የተፈለገው ። ከዚህ ሊላ ጽሑፉ የሚያሳየው ነገር የለም፤ ለዚህ ሁሉ መልስ ስድብና ቁጣ ከሚሆን ይልቅ በተረጋጋ መንፈስ አንባቢ ተወያይቶበት ከላይ አንድ ስፍራ ላይ እንደተጠቀሰው “መልካሙ ትውልድ “ እንዴመጣ “ሁኔታዎችን” ማመቻቸት ታሪካዊ ግዴታ ነው። ያ መልካም ትውልድ ለመምጣት እንደ አቤል ጭኸት እየጮኸ ነው፤ “ዝመንፈስ ዘመኑ ውእቱ ዘከመዝ ቃሉ ይበጽሕ ሰማይ ወይሰኪ” እንደተባለለት።